

مَا هِيَ الْحُرُوفُ لِلصَّالِحِينَ؟

تأليف : هوناتان رابن سست

ترجمة : دكتور محمد فتحي الشاعر

١٩٩١

توزيع دار المعارف

ماهي الحروف في الصلاة؟

تأليف ، هوناتان رابن سمث

ترجمة ، دكتور محمد فتحي الشاعر

١٩٩١

توزيع دار المعارف

١ - ما هي الحروب الصليبية ؟

كانت الحركة الصليبية من أشهر العمليات العسكرية في تاريخنا . ونظرا لاتساع نطاق تلك الحركة ، فانها شغلت فكر ووجدان الأوربيين الغربيين في الفترة ما بين ١٠٩٥ الى ١٤٠٠ م الى حد بعيد لدرجة انه من النادر وجود كاتب معاصر لها لم يشر اليها ، او الى مصير الامارات الصليبية التي قامت على الشواطىء الشرقية للبحر المتوسط او في اسبانيا ، او على امتداد ساحل بحر البلطيق . وظلت الحروب الصليبية تحرك المشاعر الى حد ما حتى اواخر القرن الثامن عشر . بل ومن الصعب على المرء عدم الاهتمام بتاريخ الحروب الصليبية : اذ حدثت تلك الحروب تاييدا لقضية يمكن وصفها وتصويرها على انها كانت من أشرس المعارك ومن اكثرها اثارة للخزى والعار . وعكف الناس على دراسة الحروب الصليبية عبر القرون من أجل الوصول الى عناصر الابداع والالهام والاثارة او من أجل النظر اليها بغية ان يتعلم المرء من دراستها ما يجب عليه اتباعه ، وما ينبغي عليه اجتنابه . وفي العصور الحديثة يعتبر الفرنسيون تلك الحروب الصليبية على انها المحاولات الاستعمارية الاولى التي قام بها شعبهم ، وفي فلسطين اعتبر الانجليز انفسهم سنة ١٩١٧ م ورثة للفرنسيين بشأن كل ما يتعلق بتراثهم هناك ، واعتقد الاسرائيليون الشيء نفسه منذ العقود القليلة الماضية . وفي حركة الكنائس الحديثة التي يقوم بها علماء لاهوت التحرر theologians of Liberation واصحاب مذهب الفعالية في اليسار الجديد activists of the new Left بالتعبير عن بعض افكار المدافعين عن الحروب الصليبية دون أن يبدو عليهم ادراك وفهم الحقيقة . وعلى أية حال فقد ادخلت الحروب الصليبية قوى جديدة على المسرح السياسي في اقليم شرق البحر المتوسط ، وهي التي قدر لها البقاء اكثر من ستمائة سنة ، وانها ساعدت على تدعيم المبادئ الدينية في المسيحية اللاتينية التي تبدو على انها مكتملة لها .

وبالرغم من ذلك ، فبعد ألف عام من الاهتمام وقرون من الدراسة الأكاديمية ، ما زال من يعرف فكرة واضحة عن ماهية حرب صليبية مجرد أقلية ضئيلة . وقام الأستاذ اتش ايه . ماير H.E.Mayer بجذب الانتباه نحو الطريقة غير العادية التي يسير على نهجها كثير من الأبحاث عن الحروب الصليبية دون وجود نقطة بداية متفق عليها ، ومن ثم فقد سعى ماير جاهدا من أجل وجود تعريف محدد لمصطلح « حرب صليبية a crusade دون أن يكتنفه أى التباس وأن يكون واضحا كل الوضوح . وعندما قمت بتأليف هذا الكتيب استهدفت الوصول الى الهدف المتواضع الخاص بتعريف الحرب الصليبية بأقصى ما يمكن من البساطة وعلى الأقل إثارة بعض المناقشة عن المبادئ الأساسية الأولى للحروب الصليبية . واتعشم أن تعريفي سوف يثبت جدواه كشيء يستطيع الباحثون الرجوع اليه قبل أن يعكفوا على الدراسات التاريخية المفصلة عن الحروب الصليبية .

على أية حال ، فالتعريف سهل . إذ لن يجد المرء صعوبة إذا ما حاول أن يقدم وصفا دقيقا لأمر مهم شغل أوربا لفترة طويلة من الوقت . وبالإضافة الى ذلك ، يوجد قليل من الأوصاف الواضحة فى كتابات العصور الوسطى ، وهناك افتراض حديث العهد بأن الشذرات المتعلقة بالموضوع والتي صدرت عن رجال القانون الكنسى ، وعن علماء اللاهوت لهى دليل على عزوفهم عن ربط الكنيسة بالعنف . وكان من السهل على الكتاب المسيحيين التوفيق بين أقوال المسيح عن العنف وبين الضرورة الملحة لوجود النظام والاستقرار فى هذا العالم ، إذ لا توجد عبارة واحدة محددة يمكن استخدامها بكل دقة لوصف الحملة الصليبية أو المشاركين فيها . وبالإضافة الى ذلك فالكلمات العامة المتعددة التى ظهرت فى القرن الثالث عشر الميلادى مثل كلمة صليبي Croiserie فى كل من فرنسا وإنجلترا ، وكانت هناك تسمية رحلة الحج الى الأماكن (iter or peregrinatio) a pilgrimage والحرب المقدسة a holy war (bellum sacrum or guerre sainte) والرحلة أو الرحلة العامة وحملة الصليب (passagium generale) a passage or general passage أو قضية المسيح عيسى (expeditio crucis) an expedition of the Cross (negotium Jhesu ChrKisti) the business of Jesus Christ ومن الجدير بالملاحظة أن كثيرا من تلك العبارات استخدمت بهدف التعبير

بأسلوب لطيف euphemisms . ومع ذلك ففي أواخر القرن الثماني عشر صارت كلمة صليبي Crucesignati مع وضع شارة الصليب تستخدم للإشارة إلى المشاركين في حملة صليبية . ولغى بداية الأمر أطلق عليهم لفظ حجاج ، واستمر هذا اللفظ عدة قرون ، وبخاصة إذا قادوا حملة عسكرية تجاه المشرق الإسلامى . على أن ما يجعل الأمر مقبولا إلى حد ما هو أن نذكر بأن المؤرخين الذين كتبوا عن النظام الاقطاعى قد واجهوا مشاكل مشابهة . إذ لم يسلموا من القيام بمحاولات جديدة لتحديد وتعريف نظام اجتماعى واقتصادى وسياسى مهم والذي كان خاضعا للتغيرات الإقليمية واستمر فترة من الوقت ولم يجدوا له تعريفا موجزا معاصرا . وليس من المدهش إمكانية وصف الاقطاع بكل أنواع الأساليب المختلفة ، بيد أن الشيء المهم هو أن المحاولات تمت وأن كثيرا منها قد أضافت الكثير إلى فهمنا عن العصور الوسطى .

ولا ريب أن المعاصرين للحروب الصليبية عرفوا جيدا ماهية حملة صليبية . ولكن كيف أدركوا مفهوم حملة صليبية بكل وضوح ؟ والواقع أننا نستطيع أن نرى الاشارات التى تجعل الشيخص المسيحى يعلم بأن هناك حملة صليبية صليبية ، وذلك فى كتابات كل كتاب الحوليات ، ورجال الدعوة المسيحية ، ورجال القانون الكنسى ، وفى طريقة صياغة كلمات الأوامر البابوية . وأول شيء هو أن المشاركين فى حملة صليبية أو بعضهم تتم دعوتهم لمشاركة عن طريق قيامهم بأخذ عهد على أنفسهم بالانضمام إلى حملة عسكرية محددة الأهداف . وكان للقسم نفسه طبيعة خاصة ، وسوف أتحدث عنه بشيء من التفصيل فى الصفحات التالية ، غير أنه فى هذا الحين كان هناك اتفاق عام على وجود نوع من الطقوس العامة ذات طبيعة متعارف عليها مع وجود اختلافات طفيفة من مكان إلى آخر ، وهو أن يقوم الرجال والنساء من الأغنياء والفقراء والكهنة والعلمانيين بتقديم تعهد اختيارى بالمشاركة فى الحملة العسكرية . ومع ذلك يجب ألا نعتقد أن أى حملة صليبية اشتملت على مقاتلين فحسب ، ذلك لأن عدد هؤلاء المقاتلين كان قليلا وبخاصة فى بعض حملات القرن الثالث عشر حيث كان هناك عدد كبير من المتطولين ، والراغبين فى خدمة الجند كوسيلة لكسب عيشهم فى صحبة أى جيش ، فى حين صار أمرا شائعا بالنسبة لعدد كبير من الجند المحترفين

ان يقاتلوا لقاء راتب ، بل ان كثيرا من الذين نذروا انفسهم للمشاركة في حملة صليبية كانوا يذهبون في صحبة حملة صليبية الى المشرق ومعهم مبالغ كبيرة من المال بغية استئجار جند مرتزقة . وبالإضافة الى ذلك فبحلول القرن الثالث عشر الميلادى لم يبق كثير من الذين اقسموا على المشاركة في حملة صليبية بالذهاب في صحبة حملة عسكرية ، اذا مارسوا ما عرف باسم البديل Substitution أو الفداء redemption ، وهو ما سأقوم بشرحه بالتفصيل في الصفحات التالية ، وذلك بان أرسلوا اشخاصا آخرين بدلا منهم ، أو تبرعوا بمبالغ كبيرة من المال بدلا من الذهاب ، ومن ثم ساعدوا على تمويل أى حملة عسكرية . ومن المهم ملاحظة ان كل الحملات الصليبية لم تكن كبيرة ، ومنظمة باتقان ، وهى التى قام المؤرخون باعطائها أرقاما غير صحيحة الى حد ما . فكانت الحملات تتكون من جماعات غير مترابطة تذهب الى المشرق الاسلامى في اوقات مختلفة خلال العديد من السنوات في اوقات معينة ، فعلى سبيل المثال اتخذت الحملات الصليبية في السبعينيات من القرن الثانى عشر أو اواخر القرن الثالث عشر ذلك النمط . والعلامة الثانية هى ان الحملة الصليبية كان يتم اعدادها على اساس ان المشاركين فيها استجابوا لدعوة لم تصدر الا من البابا نفسه . وثالثا ان نتيجة لتنفيذ العهد بالمشاركة في حملة صليبية حظى الصليبيون بمزايا معينة كانت معلومة جيدا . وكانت تلك الامتيازات خاضعة لسنة التطور ، وتم اضافة حقوق جديدة لتلك التى سبق منحها ، غير انه يمكننا القول ان كل الصليبيين كانوا مطمئنين تمام الاطمئنان على رعاية أسرهم ، ومصالحهم ، وعقاراتهم ومنقولاتهم طوال فترة غيابهم . وبالنسبة للغفران الكنسى الذى تمنحه الكنيسة الكاثوليكية the Indulgence فقد حصلوا على اسنى الامتيازات الروحية . وذلك بغفران كل ما تقدم وما تأخر من الذنوب مع دخول الجنة بغير حساب ، وهذا الغفران يمنحه البابا أو من يمثله شخصيا .

وهناك اشارات عن هذا الغفران في المنشير البابوية العامة encyclicals عند ابلاغ الناس عن الاستعدادات لشن حرب صليبية .

واذا كان منح الغفران لكل من شارك في بعض الحملات الصليبية التى دارت في غرب اوربا الا انه كان على وجه التخصيص يمنح لكل من يشارك

فى الحملات الصليبية من أجل الاستيلاء على بيت المقدس أو الدفاع عن النفوذ الصليبي فى المشرق الاسلامى .

وقال البابا كاليكستوس الثانى Calixtus II سنة ١١٢٣ م بشأن اسبانيا : « اننا نمنح كل الذين يقاتلون بكل قواهم فى هذه الحملة غفران الخطايا الذى منحناه للمدافعين عن الكنيسة الشرقية » .

وقال البابا اوجينيوس الثالث Eugenius III سنة ١١٤٧ م بشأن المانيا : « الى كل اولئك الذين لم يشاركوا فى الحملة الصليبية الى بيت المقدس ، ثم عقدوا العزم على مقاومة السلاف die Sclaves ، وصمموا على الاستمرار فى المشاركة فى الحملة الصليبية ضد السلاف ، نعلن اننا قررنا منحهم جميعا الغفران الذى اصدره لأول مرة سلفنا البابا اوريان Urban صاحب الذكرى البهيجة لكل من شارك فى الحملة الصليبية الى بيت المقدس » .

وقال البابا انوسنت الثالث Innocent III سنة ١٢٠٧ م بشأن الحرب ضد الالبجنسيين Albigensians : « اننا نتمنى لكل اولئك الرجال الذين حملوا السلاح لمقاتلة الخونة (الذين خرجوا على تعاليم الكنيسة heretics) ، ان ينعموا بغفران الخطايا الذى منحناه الى كل اولئك الذين يناضلون لمساعدة الاراضى المقدسة » .

وقال البابا انوسنت الرابع سنة ١٢٤٦ م عندما أعلن الحرب على الامبراطور فردريك الثانى Frederick II : « اننا نمنح غفران كل الذنوب ما تقدم منها وما تأخر مع دخول جنة الخلد بغير حساب Indulgence لكل اولئك الذين يأخذون على عاتقهم هذه المهمة الشاقة سواء شاركوا بأنفسهم أو بأموالهم ، وإلى اولئك الذين لم يشاركوا بأنفسهم ، وانما أرسلوا محاربين ، على مستوى الكفاية ، على نفقتهم الخاصة ، وفقا لحالتهم المالية ومنزلتهم ، وكذلك اولئك الذين تولوا القيام بهذا الواجب على نفقة الآخرين ، ونتمنى لهم ان ينعموا بهذه الامتيازات والاستثناءات التى صدرت عن المجمع التام لاولئك الذين هبوا لمساعدة الاراضى المقدسة » .

وقال البابا هنا الثمانى والعشرون John XXII سنة ١٣٢٦ م
بخصوص اسبانيا : « نعتقد انه من المستحق ان نمنح الغفران الى هؤلاء مثلما
حصل عليه ، اولئك الذين هبوا لمساعدة الأرض المقدسة من الكرسي البابوى
المقدس » .

ومن خلال قراءة ما تقدم من منح الغفران الكنسى وغيره من الامثلة
الآخرى المشابهة يصبح من الواضح ان كثيرا من الحملات العسكرية فى
اسبانيا ، وعلى امتداد شواطئ بحر البلطيق ، والحملات العسكرية ضد
الخارجين على تعاليم الكنيسة heretics ، والمنشقين عليها
Schismatics بل وحتى ضد السلطات العلمانية فى غرب اوربا كانت
الادارة البابا papal curia تنظر اليها على اعتبار انها كلها من صنف
الحملات الصليبية التى ذهبت الى المشرق الاسلامى . ويوجد تأكيد على ذلك
فى كتابات رجل القانون الكنسى الشهير هوستينسيس Hostiensis
(ت ١٢٧١ م) ، وفى ممارسته الاستبدال فى القرن الثالث عشر ، حيث استطاع
المراء ان يغير شروط القسم الذى اداه ، فمثلا بدلا من ان يذهب فى حملة
لمساعدة الأرض المقدسة من الممكن ان يشارك فى حملة صليبية فى داخل
القارة الأوروبية بدلا من ذلك . ومن المستحيل تماما الاتفاق فى الراى مع
اولئك المؤرخين الذين اقرروا بان الحملات الصليبية هى الحملات العسكرية
التي اتجهت الى بيت المقدس ، او ارسلت لمساعدة فلسطين فترة سيطرة
اللاتين عليها فحسب : اننا لا يمكن ان نتجاهل الحقيقة القائلة بان الناس
فى العصور الوسطى كان افقهم رحبا اكثر من ذلك المفهوم . غير انه لا بد لنا
ايضا من ان نضع فى اعتبارنا ان هناك عددا من الحملات الصليبية التى اقرها
البابوات الا ان من شارك فيها لم ينعموا بغفران متساو مع الغفران الذى حصل
عليه اولئك الذين شاركوا فى الحملات الصليبية التى اتجهت الى بلاد الشام .

وبالنسبة للمعاصرين للحروب الصليبية كانت اى حملة صليبية هى حملة
عسكرية اقرها البابا ، وان المشاركين فيها والذين يتولون قيادتها قد اقساموا
على المشاركة ، ونتيجة لذلك فلهم ان ينعموا بالمزايا الخاصة بحماية ممتلكاتهم
فى اوطانهم ، والحصول على غفران ما تقدم وما تاخر من ذنوبهم ، مع دخول
الجنة بغير حساب Indulgence . وكان هذا الغفران يتساوى مع

الغفران الممنوح لمن اتجهوا ناحية الشرق ، وذلك اذا ما قدر لهم الذهاب الى
اى مكان آخر . وهذا يمكننا من تحديد مقومات اى حملة صليبية الى حد
ما . وفى قدرتنا ان نتعرف على ما يجعل اى حملة عسكرية مؤهلة للحصول
على موافقة البابوية حتى تصير حملة صليبية ، وبذلك يتم السماح للصليبيين
المشاركين فيها بأن يقسموا على مواصلة المشاركة ويحصلون على المزايا
الناجمة عن مشاركتهم ، وذلك بتفحص الملامح العامة لتلك الحملات التى جرى
العرف على اعتبارها حملات صليبية . ولا ريب ان تلك الحملات كانت حروبا
فى المقام الأول برغم ما قيل عنها انها كانت حربا تسمو فوق الأهداف المادية،
وقال المدافعون عنها انها كانت وسائل لاقرار السلام فى الغرب الأوربي فى حين
ان الحملات الصليبية التى ذهبت الى المشرق الاسلامى قيل عنها انها كانت
رحلات لزيارة الأماكن المقدسة . غير أن كل الحملات الصليبية كان متوقعا
لها ان تكون متفقة مع المبادئ المفهومة ضمنا والى حد ما تحدد الخدمة
العسكرية للمسيحيين .

واذا كانت هناك مناسبات جعلت من خوض الحرب عملا من الممكن
تبريره لوجود أكثر من سبب ، ونظرا لأن الكثيرين قد اعتقدوا بوجود مثل
تلك المناسبات منذ أوائل القرن الخامس الميلادى ، لذلك فلا بد لنا من الاعتراف
بأنه فى بعض الأحوال كانت هناك ضرورة لصرف النظر عن الوصية الخامسة
the Fifth Commandment من الوصايا العشر المقدسة ، وهى الخاصة
بتحريم القتل . ولكن ما هى تلك الظروف والأحوال ؟ والواقع انه وفقا للتقاليد
والعرف السائد يمكن القول بوجود اجابتين على هذا السؤال بين أولئك
لمسيحيين الذين لا يعارضون الحرب أو العنف not pacifists . الاجابة
الأولى وهى الأكثر شيوعا والأكثر اهتماما ، وهى ما يطلق عليها بنظرية الحرب
الحتمية وفقا للدراسات النصيلية الوحيدة التى اتفق على بحثها بتفصيل علماء
اللاهوت من وجهة النظر الأخلاقية . وتقوم تلك النظرية على التسليم بأن
استخدام العنف من الكبار فى كل زمان ومكان ، بيد انها تسلم بوجود
حالات لا يمكن السكوت عليها ، وشريطة أن تخضع لقواعد صارمة ، وعند
ذلك فقد يغفر الله ذنب اشعال نيران الحرب . . وفى مطلع القرن الخامس
للميلاد كان القديس أوغسطين من هيبو St Augustine of Hippo أول، وربما
ما يزال أكبر مفكر مسيحي ثقافة عن هذا الموضوع حيث حاول تحديد المعايير
التي يمكن بها أن تكون أمرا مسموحا بحدوثه ، وذلك قبل أن ينظر اليها على

انها من الامور التي من الممكن تبرير حدوثها نظرا لوجود عدة اسباب مقنعة لحدوثها . وبمرور الوقت تعرضت تلك المعايير للاختصار ، كما تعرضت للتبسيط ، والايضاح الى حد كبير على ايدى رجال اللاهوت والقانون الكنسي، وصارت ثلاثة معايير . فالمعيار الاول هو انه لابد من وجود قضية عادلة (Causa Iusta) ، ومن الطبيعي ان تكون تلك القضية ، اما عدوان مضى عليه عهد قريب او ما زال واقعاً ، او عمل ترتب عليه ضرر بالغ على يدى شخص آخر . اما المعيار الثانى فهو ضرورة ان تستند الحرب على ما كان معروفاً بسلطة الملك (auctoritas principis) ويمكن التعبير عن طريق سلطة شرعية ، وجرت العادة ان تكون تلك السلطة علمانية ، على الرغم من اننا سنرى ان السلطة الكنسية هي التي اصدرت قرار اعلان الحملة الصليبية . وقبل حدوث او قيام الحروب الصليبية بخمس سنوات قام ايسيدور من سيفيل Isidore of Seville بتلخيص المعيارين الاولين فى جملة صارت ضمن مجموعات القانون الكنسي : « ان الحرب المشروعة والعادلة هي التي تدور رحاها من اجل استرداد الممتلكات او لصد هجوم ، . وعرف المعيار الثالث بالهدف القريم (intentio recta) وهو ما يعنى ان كل مشارك فى الحرب يجب ان تكون دوافعه سامية ، وأن يؤمن بأن الحرب هي الوسيلة الوحيدة التي لابد منها لتحقيق الهدف الذي من اجله خاض غمارها .

ومع ذلك فقد كانت الحروب الصليبية وسائل للتعبير عن مفهوم آخر ، وهي انها حرب مقدسة Holy War ، حيث كانت القوة العسكرية ينظر اليها على انها تحظى بكل المبررات التي تجعلها غير قاصرة على غفران الله لما ينجم عنها فحسب ، وانما موافقته عليها بكل تأكيد . ولم يحظ الموضوع بالاهتمام الذي يستحقه من رجال اللاهوت والمؤرخين ، بيد ان نقطة البداية للبحث والدراسة هي ان كل الكتاب المسيحيين الذين قبلوا بفكرة العنف ، سواء اكان هناك تبرير ام انه مبني على مفهوم ديني ، فانهم يقرون بأن له جانب سلبي بالاضافة الى وجود جانب ايجابي . ان شن الحرب عمل سياسى تفرضه الحوادث فى هذا العالم ، ولذلك فالجانب الايجابى للحرب يرتبط باحتياجات حالة عدم استقرار طبيعى ، وربما يكون الهدف من شن الحرب وضع النظام الى نصابه . ولم تذهب أدلة وبراهين الحرب الحتمية اكثر من ذلك - غير ان انصار فكرة الحرب المقدسة الذين ربطوا ذهنيا بين

انه وبين بعض ما يجرى فى الامور السياسية او سلسلة الحوادث السياسية علنا وبثبات ، قادمهم اعتقادهم هذا الى ان استخدام العنف لتثبيت البناء السياسى يعمل على زيادة اهتمام الله بالجنس البشرى . واصبحت الحرب اكثر من ضرورة غير انها كانت رد فعل بغيض للظلم او للمعدوان . على ان الحرب خطوة ايجابية وفقا لمشيئة الله ما دامت تخوضها حكومة شاء الله قيامها . واعلن يعقوب مارتين Jacques Maritain منذ اربعين عاما مضت انه لا يصح شن حرب مقدسة الا اذا ارتبطت المصالح الدنيوية مع ارادة الله ارتباطا لا انفصام له .

غير ان الحرب المقدسة ظلت حربا مسيحية ، وان الاقتناع بانها مقدسة لم يستثنىها من القيود التى وضعها الفكر المسيحى المتوارث بشأن اللجوء الى استخدام العنف . وعلى وجه التخصيص بشأن ضرورة ان تكون تلك الحرب متطابقة مع معايير القضية العادلة ، ومع سلطة الملك ، ومع القصد السليم . ولا ريب انه ليس لها اسباب ودوافع يمكن ان يعتبرها رجال اللاهوت عادلة او ان كل من شارك فى الحملات الصليبية كان لديه دوافع سامية ومجردة من كل عرض الدنيا . غير ان الانحرافات لا يمكن لها ان تنقص مما يجب ان تكون عليه اى حملة صليبية ، برغم ان الدراسات الخاصة بمثل تلك الامور تلقى الضوء على التطبيق العملى للمثل الاعلى للعمل الصليبي . وكان المدافعون عن الحروب الصليبية حريصين على الكتابة عن الغفران الكنسى الذى كانت تمنحه الكنيسة الكاثوليكية للمشاركين فى الحملات الصليبية ، حيث كان يتمتع به الذين لا يمكن الطعن فى دوافعهم ، او اثاره الشكوك حولها ، كما بذل هؤلاء المدافعون كل جهد مستطاع لتوضيح كيف كانت الحملات العسكرية تحدث نتيجة لاسباب عادلة ، والاهم من ذلك كله فقد كان المشاركون فى الحملات الصليبية كلهم من المتطوعين ، ولم يكونوا من المجندين الزاميا ، وهؤلاء المتطوعين لم يشاركوا الا بعد اقتناع تام . ويهتم هذا الكتاب بالتحديد والتعريف ، وليس باصدار الاحكام على دوافع المشاركين فى الحملات الصليبية او قيمة تلك الحملات .

٢ - قضية حتمية

الحرب من أجل قضية حتمية :

بحلول منتصف القرن الثالث عشر للميلاد كان المؤلفون المسيحيون على اتفاق بصفة عامة بأن الحرب من أجل قضية حتمية هي الحرب الدفاعية، وانتشرت تلك الأفكار وعمت في الوقت الحاضر . ومن المحتم على المرء الدفاع عن بلده ، وعن حقوقه وأساليبه حياته التي درج عليها ، كما أنه من المحتم على المرء العمل على استرداد ممتلكاته التي استولى عليها أى شخص دون وجه حق ، بل ومن الواجب على الإنسان أن يضع موضع التنفيذ أى حكم قضائى يصدر وذلك باستخدام العقوبة البدنية . وليس من العدل شن حرب من أجل التوسع أو اجبار الآخرين على اعتناق دين معين . وسوف نرى أن هذا المبدأ انطبق على الحرب الصليبية التي لا تقل عن أى حرب ، غير أنه خلال القرن الأول للحركة الصليبية عندما كانت مسألة حتمية الحرب موضع دراسة وبحث ظهرت بعض المبررات الأولى التي تبيح شن حرب صليبية . وكان تعريف القديس أوغسطين St Augustine للحرب العادلة على أنها تلك التي تحدث انتقاما لما لحق بالإنسان من أذى وأضرار . يفترض أن حالتها أقل بكثير من المقارعة بالسيف ، بالنسبة لمفهوم الانتقام ، الذي جال بخاطر رجال القانون الكنسى حتى حوالي سنة ١٢٠٠ م ، والذي يبدو أنه تم التخلي عن هذا المفهوم رويدا رويدا فيما بعد ، ويتوضيح عام وشامل للأذى والأضرار التي لا بد من الانتقام والثار لها فهي أى انتهاك لكل ما هو خير ويتضمن الفضيلة ، وشريعة الله أو العقيدة المسيحية . وحتى منتصف القرن الثالث عشر للميلاد يبدو أن هوستنزيس Hostiensis اعتقد أن للعالم المسيحي الحق كل الحق في مد نفوذه وسيطرته على كل أولئك الذين لا يعترفون بالكنيسة الرومانية أو الامبراطورية الرومانية . ومع ذلك ففي وقت سابق على هذا التاريخ يبدو أن هناك بعض الخلط والتشويش بخصوص إذا ما كان مسموحا للحملة الصليبية أن تكون حربا من أجل الإجبار على اعتناق المسيحية أم لا ، وفي وقت شن الحملة الصليبية الأولى مال البعض الى تنفيذ هذا المفهوم ، وتمكن روبرت الراهب Robert the Monk أحد كتاب الحوليات من اقناع البابا أوربان الثانى Pope Urban II ، في كليرمونت

Clermont فى تذكير جمهور المستمعين اليه بشارلمان ، ولويس التقي وغيرهما من ملوك الفرنجة ، الذين نجحوا فى القضاء على الكيان السياسى للممالك الوثنية ، واجبروا سكان تلك الممالك على الاندماج فى كيان الكنيسة المقدسة ، . وفى احدى الرسائل التى وصلت الى البابا سنة ١٠٩٨ م ، وبعد استيلاء الصليبيين على انطاكية كتب قادة الحملة الصليبية انهم حاربوا الاثراك والوثنيين ، بيد انهم لم يحاربوا الطوائف الخارجة على مذهب الكنيسة الكاثوليكية heretics ، وطلبوا من البابا اوريان ان يحضر اليهم بنفسه لاستئصال كل المذاهب الدنيوية المخالفة للكنيسة heresies من جذورها . على ان شن حرب ضد الوثنيين لاجبارهم على اعتناق النصرانية التى ظلت احد العوامل الرئيسية فى الفكر الالمانى كانت فكرة واضحة سنة ١١٤٧ م ابان الاستعدادات الشن حملة عسكرية ضد الوثنيين فى شمال شرق اوربا . ان قرار الموافقة البابوى المقدس Divina dispensatione الذى اجاز شن الحملة الصليبية الالمانية ، وردت به تأكيدات على ضرورة اعتناق النصرانية ، وعلى ضوء ذلك قام القديس برنارد St Bernard المسئول عن تلقى الدعم من البابا ، بمنع عقد أى هدنة مع الوثنيين منعا باتا ، فكتب فى رسالة : « انهم بعون الله سوف يعتنقون المسيحية او سوف يبادوا عن بكرة أبيهم » ، ويجب التاكيد على ان قرار الموافقة الذى أصدره البابا اوجينيوس Eugenius III لم يرد به تبريرا صريحا بان الحملة الصليبية ما هى الا حرب من أجل اجبار الوثنيين على التنصر ، وانما وجد القديس برنارد ان الوثنيين يهددون العالم المسيحى تهديدا مباشرا ، وأنه ليس هناك من مناص سوى القضاء على هؤلاء الوثنيين اذا ما رفضوا اعتناق التعاليم المسيحية . غير ان ارتباطا وثيقا بين النشاط التبشيري والحرب كان على الدوام سمة بارزة لحروب الصليبية فى شمال اوربا . وفى سنة ١٢٠٩ م بذل البابا ! نوسنت الثالث جهودا بهدف تشجيع ملك الدانمرك من أجل المشاركة فى حملة صليبية والحصول على الغفران الكنسى الذى تمنحه الكنيسة للصليبيين الالمان ، « من أجل اقتلاع جذور الوثنية والعمل على امتداد حدود الدين المسيحى » . ولا شك ان هذه جملة غير عادية صدرت عن أحد كبار رجال اللاهوت الكنسى واحد كبار رجال الدين تولوا قيادة الحركة الصليبية من بين بابوات العصور الوسطى ، بالرغم من ان خطابه تضمن الإشارة الى قيام الوثنيين باضطهاد المبشرين المسيحيين . وربما كان ذلك نتيجة لحظة جاد فيها البابا

انوسنت الثالث عن الصواب أو أحد رجال الدين في إدارته البسابية his Curia غير أن ذلك التصريح لم يكن التصريح الوحيد الذي أعلنه بخصوص الحروب الصليبية . ففي سنة ١٢٠١ م أصدر هذا البابا قراراً بآبريا يعلن فيه إمكانية انضمام أي رجل إلى الحروب الصليبية دون الحصول على موافقة زوجته نظراً لحالة المعاناة الموجودة في الأراضي المقدسة . وكان ذلك مخالفاً للمبادئ المتوارثة عن القانون الكنسي بشأن النتائج الملزمة والأعباء المتعلقة بعقد الزواج ، والخاص بأنه لا يجوز لأحد الزوجين رفض الحقوق الزوجية من جانب واحد دون موافقة الطرف الآخر . وكان ذلك خطأ بسيطاً وفيما بعد كان رجال القانون الكنسي حريصين على قصر الاستثناء على الحالة الوحيدة الخاصة بخير ومصالح الأرض المقدسة . ويمكن فهم ما كتبه البابا أنوسنت الثالث إلى ملك الدنمارك وعن زوجة أي صليبي بالنظر إلى انشغال ذلك البابا بالحركة الصليبية ، وهو انشغال شديد فاق انشغال أي بابا باستثناء البابا جريجوري العاشر .

على أن الآراء التي نادت بالانتقام لما لحق بالمسيحيين من أذى وضرار لمجرد رفض الاعتقاد بالمسيحية أو رفض قبول السيطرة المسيحية ، ومحاولة إجبار الناس على اعتناق المسيحية بالقوة والتي شكلت وكونت الأسباب الحتمية ، كلها كانت ناجمة عن أقليات ولم تصدر على الإطلاق عن المفكرين المسيحيين المشهورين وأصحاب المكانة المرموقة ، والذين كان بينهم اتفاق عام بأنه لا يمكن إجبار غير المسيحي على قبول النصرانية أن يتعرض للآذى لمجرد أنه يعتنق ديانة أخرى . ويبدو أن الاعتقاد الخفي المناقض للإيمان بجذوى الحملات الصليبية من أجل التنصير أولاً وقبل كل شيء أصابه الضعف عندما بدأ اتجاه الرأي العام بتغيير سنة ١٢٠٠ م ، حيث دخلت الكنيسة في ذلك الحين عصر فلسفة توما الأكويني Thomist age حيث أكد ذلك العصر على حقوق غير المسيحي ، وعلى الاقتناع عن طريق الحجة والمنطق . ومنذ منتصف القرن الثالث عشر أعلن البابا أنوسنت الرابع رسمياً موافقته على الأفكار التي جرى العرف على قبولها . فأكد ذلك البابا على أن لغير المسيحيين حقوق في الشريعة الطبيعية Natural Law وأن أي حرب تستهدف الإجبار على اعتناق النصرانية هي حرب غير شرعية ، بيد أنه في الوقت نفسه حاول تقديم الأدلة والبراهين على أن الأرض المقدسة مملوكة للمسيحيين من

ناحية العدل والشرعية فقد صارت مقدسة لأن المسيح عاش بها ثم صارت ضمن الامبراطورية المسيحية في حرب حتمية . ونظرا لاعتبار هذا البابا نائبا للمسيح ووريثا للباطرة فقد أعاد التأكيد على حق المسيحيين في السيادة والحكم والتشريع والتملك في فلسطين وأن الحروب الصليبية الى الشرق هي مجرد عملية استرداد لاقليم تابع للعالم المسيحي من ناحية العدل والشرعية . وبالإضافة الى ذلك فيمكن أن تشن الحرب الحتمية لمقاومة أى ضرر أو أذى أو عدوان ، وكعقاب لارتكاب الآثام ، ومن ثم فمن حق البابا أن يعلن الحرب للصليبية ضد أى حاكم غير مسيحي ليس لمجرد أنه غير مسيحي، وإنما لأنه خلق العراقيل والتهديدات في وجه النصاري ، أو أنه رفض السماح للجماعات التبشيرية المسيحية بممارسة عملها في أراضى دولته ، على سبيل المثال . ومن الممكن ملاحظة العوامل المؤثرة للبابا انوسنت بوضوح في كتابات هوستيسيز Hostiensis وفي بحث كتبه همبرت الرومانى Humbert للبابا جريجورى العاشر في أوائل السبعينيات من القرن الثالث عشر . وتصدى همبرت للرد على أولئك الذين قالوا أن المسيحيين لا يحق لهم بدء مهاجمة المسلمين . وذكر همبرت أن المسلمين كانوا مصدر خطر على النصارى وحاولوا كلما استطاعوا إلحاق الأذى بالمسيحية، إذ أنهم استولوا على الأراضى التى كانت فى حوزة المسيحيين ، وبالإضافة الى ذلك فإنهم يوافقون علنا على إلحاق الظلم بالمسيحيين إذ لا يمكن أن يعيش مسيحي معهم فى سلام دون التعرض للعلامة . ولذلك ذكر أن غزو أراضى المسلمين عمل له ما يبرره، وحث النصارى على مهاجمة المسلمين لضعاف نفوذهم ، والعمل على إعادة سيطرة التعاليم المسيحية فى تلك البلاد . وبالإضافة الى ذلك فقد أكد على أن الحملة الصليبية ليست عدوانا لأنها تستهدف استرداد أراضى كانت مسيحية .

ومنذ عهد قريب ساد اتجاه بأن الحروب الصليبية ، باعتبارها حروب مقدسة ، كانت فى الحقيقة خاضعة للقوانين التى تقرر الحروب الحتمية ، وذلك مثلما كان يرى البابا انوسنت الرابع . غير أن المقاييس التقليدية للحروب المقدسة ، حتى لو كانت تحت البحث والمناقشة فقد مالت بشدة لصالح المدافعين عن الحروب الصليبية منذ البداية . ومن الجدير بالملاحظة أن الدعاية المتواصلة لصالح الحروب الصليبية - سواء الى الشرق أو فى اسبانيا ، على

امتداد شواطئ بحر البلطيق ، وضد المسيحيين الذين جاھروا بمذاهب دينية
تعارض مع تعاليم الكنيسة في روما heretics ، او ضد القوى العلمانية
المسيحية - عملت على تبرز شئ تلك الحروب من منطلق استرداد الاراضى
والممتلكات السليبية او التصدى للعدوان .

الحروب الصليبية في المشرق الاسلامى :

عندما دعا البابا أوربان الثانى للقيام بالحملة الصليبية الاولى كانت
حتمية الحرب تشغل فكر ذلك البابا . ففي الاسبوع الاول من مارس سنة
١٠٩٥ م عقد اساقفة من فرنسا وايطاليا والمانيا مجمعا كنسيا في بيزا
Piacenza ، وأرسل الكسيوس الاول كومنينوس Alexius I Comnenus
الامبراطور البيزنطى وفدا سياسيا لمكان اجتماع هؤلاء الاساقفة لمناشدة
البابا أن يستحث سكان غرب أوربا للدفاع عن الكنيسة الشرقية ضد خطر
الأتراك الذين اجتازوا اسيا الصغرى ، واصبحوا على مشارف القسطنطينية .
فرد أوربان على ذلك بعظة دينية طالب فيها الرجال بمساعدة الامبراطور .
وتوحى رحلته التبشيرية التى قام بها بعد اجتماع بيسنزا Paicenza
بانه كان يفكر فى حشد جيش صغير لارساله الى الشرق ، وربما كان ذلك
الجيش تحت قيادة الكونت ريموند التولوزى Raymond of Toulouse
الذى كان قد عرض على البابا جريجورى السابع Gregory VII ارسال حملة
عسكرية عبر البحار ، وكان الجيش تحت الرياسة الروحية لكل من ادهيمار
من مونتيل Adhémal of Monteil لوبوى Bishop of Le Puy ، اللذين
سبق لهما الذهاب الى بيت المقدس . وبعد قضاء حوالى شهر فى بيسنزا اجتاز
البابا أوربان الثانى Urban II شمال ايطاليا حتى وصل فرنسا . وكان
فى صحبته حاشية تكونت من أربعة كرادلة ، واثنين من رؤساء الاساقفة ،
والمستشار البابوى الشهير - حنا - من جاتا John of Gaeta ، لدعم ومساندة
دير كلونى Cluny - الذى كان رئيسا له من قبل ، وللاشراف على اصلاح
الكنيسة الكنيسة الفرنسية . وفى لوبوى Le Puy مركز أبرشية ادهيمار .
المونتيلى ، أصدر البابا أوربان الثانى دعوة لمعقد مجمع فى كليرمونت
Clermont . وفى اواخر اغسطس كان البابا أوربان الثانى فى مكان
يدعى جيليز Gilles ، وهو مقر اقامة مفضل للكونت ريموند التولوزى حيث .

قابله هناك حيث كانت اخبار الدعوة للحملة الصليبية قد وصلت الى جنسوب فرنسا ، وجاء رسل الكونت ريموند التولوزي يعلنون انضمامهم للحملة الصليبية . ثم سافر البابا اوربان الثانى على مهل عبر وادى الرون Rhone الى دير كلونى Cluny حيث وصله فى حوالى الثامن عشر من اكتوبر واقام بذلك الدير حتى نهاية الشهر . وفى الرابع عشر من نوفمبر كان اوربان فى كليرمونت ، وفى الثامن عشر من ذلك الشهر . افتتح المجمع الاول جلساته . وفى السابع والعشرين من نوفمبر ، وبعد انتهاء المهمة الكنسية وقف البابا اوربان الثانى خطيبا فى الجماهير الغفيرة التى احتشدت خارج اسوار مدينة كليرمونت ، فى العراء حيث أعلن بدء الحملة الصليبية الاولى ، وبمجرد انتهاء الخطاب عرض ادهيمار استعدادة الفوري للانضمام للحملة الصليبية بطريقة محرقة للمشاعر ومثيرة لها ولا بد من وجود اتفاق مسبق على ذلك لان البابا عينه على الفور نائبا عنه لقيادة تلك الحملة . وبعد عقد مجمع كليرمونت قضى البابا اوربان الثانى ثمانية اشهر فى الدعوة للحملة الصليبية فى غرب فرنسا وجنوبها . وصار واضحا ان درجة الاستجابة لهذه الدعوة كانت كبيرة جدا ، وربما كانت اكبر مما كان يتوقع . وفى اواخر ديسمبر ارسل البابا خطابا الى سكان اقليم الفلاندر Flanders يدعوهم فيه الى الانضمام الى الحملة الصليبية . وفى اوائل فبراير ١٠٩٦ اناب البابا رجلين من كبار رجال الدين للدعوة للحملة الصليبية فى وادى اللوار Loire ، وفى نورماندى Normandy ، وفى انجلترا . ومن بافيا Pavia فى شهر سبتمبر كتب البابا الى الذين انضموا للحملة الصليبية فى بولونا Bolona ومن كريمونا Cremoua ، فى اكتوبر منع البابا رهبان فالومبروزا Vallombrosa من المشاركة فى الحملة الصليبية .

ومن الصعب فى الوقت الحاضر الحديث عما كان يجول بخاطر البابا اوربان الثانى . اذ ان الخطاب الدينى الذى القاه فى كليرمونت وكذلك الرسائل التى وجهها الى رجال الدين والتى قدر لها البقاء حتى الآن كلها كتبت بايدى اربعة من كبار رجال الدين ، من المحتمل انهم عاصروه ، غير انه لا توجد رواية واحدة من تلك الرسائل الأربع تمثل النص الحرفى للكلام المنطوق والمكتوب للبابا اوربان الثانى ، كما أنها كتبت على ضوء

نجاح الحملة الصليبية الأولى • ان النصوص التي ما زالت موجودة حتى الآن عن كل شيء بخصوص مجمع كليرمونت ، والحملة الصليبية مأخوذة عن مذكرات كتبها أحد الأساقفة الذين شهدوا ذلك المجمع • وان كان لدينا ثلاث خطابات فحسب تتعلق بالموضوع بشكل مباشر ومن البابا أوربان الثاني نفسه ، والخطاب الأول تمت كتابته بعد مرور شهر واحد على مجمع كليرمونت • على أن وجود عدم ترابط منطقي طفيف في تلك الخطابات الثلاثة ، ووجود توكيد على تحرير الكنائس الشرقية ثم اشارة مباشرة الى الذهاب الى بيت المقدس كهدف لربط الحملة الصليبية بعمليات الحاج الى بيت المقدس ، وانه ناشد مستمعيه بأن هدفه الحقيقي كان محصورا في الرد الأخوى على الامبراطور البيزنطى للمساعدة على امل احداث تقارب بين الكنائس اللاتينية واليونانية غير أن جمهور المستمعين اليه هم الذين أيدوا فكرة الاتجاه صوب بيت المقدس ، والذي في الأصل كان هدفا دينيا ثانويا ، واستقر رأيهم حتى قبل تحرك الحملة الصليبية الأولى على اعتبار المدينة المقدسة Holy City الهدف الرئيسى • على أن هذا التفسير تعرض للاعتراض فيما بعد ، بعد تقديم الأدلة المقنعة ، من واقع الحوليات والوثائق التاريخية المرتبطة بجولة البابا فى فرنسا أبان دعوته للحرب الصليبية ، وهى انه على الرغم من مساعدة المسيحيين الشرقيين والعمل على اتحاد الكنائس كأهداف فإن بيت المقدس كانت لها الأولوية فى فكر البابا أوربان الثانى منذ البداية ، اذ ان اسم بيت المقدس كان قويا ومؤثرا الى الحد الذى لا يمكن ذكره دون اهتمام وبخاصة من قبل مصلح وراهب كلونى سابق مثل أوربان الثانى • ومهما كان الشك بخصوص الأفكار المتعلقة بالدعوة للحملة الصليبية الأولى فليس هناك شك حول تبريرها : فهناك تكرار مستمر فى المصادر أفكار التحرير (وهى كلمة أخرى بدلا من استرداد) والدفاع • وما هو موجود فيما ورد على خطابات أوربان الدينية تظهره فى موضع الذى يتحدث بكل قوة عن تحرير بيت المقدس أو الدفاع عن الكنيسة الشرقية ، اذ كانت مسألة التحرير هى الفكرة الرئيسية للمبادئ التى اقراها مجمع كليرمونت عن الحملة الصليبية ، وفى خطابات أوربان ، وقد ظهر ذلك فى الحوليات المعاصرة لتلك الحوادث التاريخية ، وكلها ادلة دامغة على أن البابا أوربان كان يطالب الجميع بشن حرب استردادية ولا يعتبرها حربا عدوانية •

ومن الطبيعي أن يتغير تبرير الحروب الصليبية الى فلسطين بعد الاستيلاء على الأراضى المقدسة هناك . فتلك الأراضى صارت مقدسة بوجود المسيح بها ، وصارت تحت أيدي مسيحية ولا بد من الدفاع عنها . وأكد البابا أورجينيوس الثالث Eugenius الثالث على هذا المفهوم سنة ١١٤٥ م وتكررت كلماته فى خطابات بابوية بعد ذلك . « بنعمة الله وبحماسة أبائكم الذين ناضلوا من أجل الدفاع عن أنفسهم على مر السفين ، والذين نشروا المسيحية بين شعوب المنطقة ، وظلت تلك المناطق فى أيادي المسيحيين ، واستولى المسيحيون على مدن أخرى من أيدي الذين يقاومون المسيحية . . . وإذا ما استطعتم أيها الأبناء الدفاع عن الحقوق التى أحرزها الآباء فسيكون ذلك علامة كبرى للشهامة والاستقامة الدينية والأخلاقية . ولكن اذا ما حدث ما يخالف ذلك - لا قدر الله - فعندئذ ستصبح شجاعة الآباء اثرا بعد عين نتيجة لتقصير الأبناء » .

واستولى صلاح الدين على بيت المقدس سنة ١١٨٧ م واستردها المسيحيون من ١٢٢٩ م الى ١٢٤٤ م . ولا ريب أن عملية استرداد بيت المقدس صارت أمرا لا مفر منه على الرغم من أن عبء الدعوة توقف على الحاجة للدفاع عما تبقى من المستوطنات الأوربية فى الأراضى المقدسة . بل ان غزو مصر الذى حدث فى عامى ١٢١٨ م و ١٢٤٩ م ، وجرى العمل من أجله فى اوقات أخرى كان ينظر اليه على أنه مساهمة من أجل خير اللاتين فى فلسطين . وذكر أحد كتاب الحوليات أن الملك حنا John ملك بيت المقدس سنة ١٢١٨ م هو الذى قاد النصيحة بغزو مصر أثناء انعقاد مجلس حرب الحملة الصليبية الخامسة : « لأنه اذا ما تمكنا من الاستيلاء على إحدى المدينتين (يقصد الاسكندرية أو دمياط) فانى أعتقد أنه بإمكاننا استرداد كل الأراضى المقدسة فى مقابل إعادة تلك المدينة للمصريين » .

ولما كانت مصر جزءا من الامبراطورية الرومانية المسيحية ، لذلك فان استردادها يمكن تبريره بسبب كونها اراضى مسيحية فى وقت ما .

الحروب الصليبية فى اسبانيا :

كان قد مضى وقت طويل على حرب ضد المسلمين المغاربة فى اسبانيا

عندما نصع البابا أوربان الثاني أبناء اسبانيا من المسيحيين بالعدول عن الانضمام الى الحملة الصليبية الاولى ، ومنحهم حق الحصول على الغفران Indulgence ، وبذلك اقام تشابها بين حركات الاسترداد لشبه الجزيرة وبين فلسطين . وفى عامى ١١٠٠ م ، ١١٠١ م منع ايضا خليفته البابا بسكال الثاني Paschal II أبناء اسبانيا من المسيحيين من الذهاب الى الارض المقدسة ومنحهم الغفران لكل من يظل فى اسبانيا يقاتل المسلمين ، وذلك لانه لم يكن يرغب فى تعريض المسيحيين للخطر عند مفارقة البعض منهم الى فلسطين ، ومنذ حصل عليه أبناء اسبانيا من المسيحيين مع ذلك الذى كان يمنع للصليبيين الذهاب الى بيت المقدس . وفى سنة ١١٢٢ م وجد الاصاقفة فى مجمع لاتيران الاوليا First Lateran Council ان من الممكن الاشارة الى اولئك الذين اقساموا على المشاركة فى الحملة الصليبية اما الى بيت المقدس او الى اسبانيا حيث ان القسم فى الحالتين كان واحدا فى الموضوع . وفى عهد الحملة الصليبية الثانية استطاع اى كاتب معاصر ان يكتب عن الجيش المسيحى فى اسبانيا كجزء من جيش عرمرم فى عدة جيهاات من العسال المسيحى .

وكانت اسبانيا ضمن الاراضى المسيحية فى وقت ما . غير ان اجزاء كبيرة منها صارت فى ايدى اعداء المسيحية (يقصد المسلمين) الذين صاروا مصدر تهديد للمسيحيين فى شمال اسبانيا . وظلت الحملات الصليبية الاسبانية توصف بأنها دفاعية مثلما وصفت الحملات الصليبية على المشرق الاسلامى . وفى سنة ١١٢٢ م تم تأسيس جمعية زاراجوزا Zaragoza الدينية ، (للدفاع عن المسيحيين ، والتصدى للمظالم والاضطهاد الذى يمارسه المسلمون ، وكذلك العمل على تحرير الكنيسة المقدسة ، .

الحروب الصليبية فى شمال شرق اوربا :

عندما كانت الاستعدادات للحملة الصليبية الثانية على قدم وساق سنة ١١٤٧ م ، رغب بعض الصليبيين الألمان ، وبصفة اساسية الساكسون Saxons ، فى شن حرب ضد السلاف Slavs عبر نهر الب Elbe بدلا من الذهاب الى الشرق . ووافق القديس برنارد St Bernard وهو الذى كان مسئولاً عن الدعوة للمسيحية هناك . وربما كان مرجع موافقته

الى انه وجد تشابها في المانيا مع ما يجري من احوال في المشرق الاسلامي . ويبدو ان القديس برنارد قد تصرف وفقا لمبادرته الشخصية ، ثم ابلغ البابا اوجينيوس Eugenius غير ان البابا أعلن موافقته في الرأي مع برنارد وأصدر منشورا بابويا يعلن فيه ان الحملة الصليبية الالمانية تسير على المبادئ التي تسير عليها الحملات الصليبية في اسبانيا وفلسطين . على ان شمال شرق اوربا لم تكن في وقت من الأوقات جزءا من الامبراطورية المسيحية ، ومن ثم لا يمكن تبرير الحملات العسكرية هناك على انها عملية استرداد لأراضي مسيحية . ومن الصعب تصور تعرض العالم المسيحي لكثير من التهديد على يد الشعوب السلافية المتخلفة : في وقت كانت فيه علاقات العالم المسيحي معهم اخذة في التحسن بشكل واقعي . وعلى الرغم من وجود عنصر تبشيري في المانيا فان الحملات العسكرية ضد جيرانها قيل عنها انها دفاعية ، وهكذا سار التوسع والدفاع جنبا الى جنب . وخير مثال على ذلك ما هو موجود في خطاب أعلن فيه البابا انوسنت الثالث Innocent III موافقته على تحرك الحملة الصليبية الليفونية the Livonian Crusade . واعتقد البابا انوسنت الثالث ان المسيحيين الجدد يتعرضون للاضطهاد في ليفونيا Livonia على يد جيرانهم من الوثنيين . ولذلك كان لابد من حشد جيش ، للدفاع عن المسيحيين في تلك الأماكن ، كما كان هناك وعد بالحماية لكل هؤلاء الذين يذهبون ، للدفاع عن كنيسة ليفونيا .

الحروب الصليبية ضد المنشقين والهرطقة :

منذ الأزمنة الباكرة لظهور المسيحية كان اللجوء لاستخدام القوة ضد المسيحيين الذين تمسكوا بمعتقدات تتعارض مع ما اقرته المجامع الكنسية امرا له ما يبرره في المجتمع المسيحي ، واطلقوا على المخالفين لتلك المجامع لفظ heretics . وفي حوالي سنة ١١٤٠ م وضع جريتيان Gratian العالم بالقانون الكنسي ، الأسس التي أعطت الكنيسة ذاتها الحق في استخدام تلك القوة أكثر من القوى العلمانية ، غير ان اقتراح شن حرب صليبية ضد مسيحيين متمسكين بمعتقدات تتعارض مع ما اقرته المجامع الكنسية تم التوصل اليه سنة ١١٧٩ م في مجمع لاتيرا the Third Lateran Council وفرضت قرارات هذا المجمع على كل المؤمنين محاربة المعتقدات المسيحية التي تتعارض مع قوانين المجامع الكنسية heresy ، والدفاع عن العالم

المسيحي ضد أخطار تلك المعتقدات مقابل غفران خطاياهم . ويشار إلى مثل تلك الحروب على أنها عمل مشروع ، وأن هؤلاء الذين يشاركون لهم الحق في الحصول على الغفران Indulgence لهم حق الحماية ، مثل أولئك الذين زاروا القبر المقدس تماما بتمام ، وكانت الحملة العسكرية الصغيرة ضد الالبجنسنين Albigensians ، والتي كانت تحت قيادة ممثل البابا في أوائل الثمانينات من القرن الثاني عشر ، ١١٨٠ م ، إحدى نتائج القانون الجديد . على أن الحملة الصليبية المتعلقة بالمشيقيين هي الحملة الصليبية الرابعة المشؤومة التي كانت في الأصل معدة للذهاب إلى فلسطين أو إلى مصر ، والتي انتهت بالاستيلاء على مدينة القسطنطينية المسيحية . وفي سنة ١٢٠١ م كانت الحملة العسكرية قد غيرت وجهة سيرها بالفعل ، إذ اقتنع قسم من الجيش بضرورة غزو امبراطورية الاغريق ، لأن تلك الامبراطورية ليست خاضعة للكرسي البابوي في روما ، ولأن امبراطور القسطنطينية اغتصب العرش الامبراطوري ، بعد أن عزل أخاه بل وسمل عينيه .

وتجددت المبررات مرة ثانية في ابريل ١٢٠٤ م بعد اغتيال الأباطرة البيزنطيين الذين اعتلوا عرش بيزنطة بمعرفة قادة الغرب الأوربي وذلك في انقلاب حدث في القسطنطينية ، ولذلك استعد الجيش الصليبي لاعداد الهجوم النهائي على المدينة . ودعا رجال الدين اللاتين للهجوم مقدمين المبررات ، ووردت الفكرة الرئيسية في كتابات اثنين من شهود العيان وهما جوفري من فيلهاردبون Geoffrey of Villehardouin ، وروبرت من كلاري Clari « وأوضح رجال الدين للبارونات والحجاج أنه هو الذي اقترف جريمة اغتيال (الأباطرة) وأنه ليس من حقه تولي السلطة وأن كل هؤلاء الذين رافقوا هم الذين حرضوا على الاغتيال وفوق كل ذلك فقد أعلنوا عدم طاعتهم لروما . وقال رجال الدين ، « ولهذا الأسباب نقول لكم ان هذه الحرب قانونية وعادلة ، وأنه إذا كانت لديكم نية صادقة لغزو تلك البلاد واخضاعها لطاعة روما فان كل أولئك الذين يتوقاها الله سينعمون بالغفران the Indulgence الذي يمنحه البابا ، »

ومما يثير الاهتمام أن نجد مرجعا صريحا عن الحرب الصليبية يتطابق مع معايير حرب حتمية . وسيلاحظ أن أحد تلك الأدلة والبراهين هي أن

الحوادث السياسية في القسطنطينية شكلت خطيئة ، وهي جريمة في امكان الحرب الصليبية معاقبة فاعليها ، ففي سنة ١٢٠٢ م علق البابا انوسنت بأن مثل تلك الأمور لابد انهم ينضموا للحملات الصليبية من اجل التصدي لمثل هذا الأذى . وكما يجب علينا أن نتوقع فإن الدليل الآخر هو أن الاغريق كانوا مختلفين مع الكنيسة في روما . ومن الممكن فهم نوعية البراهين ذاتها في اعلان انوسنت للحرب الصليبية الالبجنسية . على أن موعد بدء هذه الحرب هو موضوع المناقشة ، وربما تأخر هذا الموعد حتى اكتوبر ١٢٠٨ م ، وإن كان البابا قد كتب بالفعل في ١٢٠٤ م الى ملك فرنسا يحثه على حمل السلاح دفاعا عن الكنيسة ضد هؤلاء المسيحيين الذين يؤمنون بمعتقدات تخالف معتقدات الكنيسة في روما ، وعرض البابا على ملك فرنسا الغفران Indulgence الذي يحصل عليه كل المشاركون في الحملات الصليبية المتجهة الى الأرض المقدسة . وفي نوفمبر ١٢٠٧ م أشار انوسنت الى الأهموال الشديدة والمخاطر التي تحملها المعتقدات الدينية المسيحية التي تتعارض مع قوانين المجامع الكنسية heresy ، وأعلن البابا بكل قوة واصرار ضرورة القضاء التام على تلك المعتقدات ، كما يستعمل الطبيب مشرطا لمعالجة جرح ، وبعد مقتل المندوب البابوي بطرس الكاستلن Peter of Castelnau في الرابع عشر من يناير ١٢٠٨ م طلب البابا من فيليب ملك فرنسا أن يحمل السلاح لحماية الكنيسة . وفي سنة ١٢١٥ م أكد مجمع لاتيران الرابع على أخقية الصليبيين بأن يفعوا بالغفران نفسه الذي يحصل عليه المدافعون عن الأراضي المقدسة . ومن الممكن أن نجد مبررات مشابهة في مناسبات أخرى على سبيل المثال ، في الثلاثينيات من القرن الثالث عشر ١٢٢٠ م ، عندما تحركت حملة صليبية تجاه شمال ألمانيا ضد فلاحى ستيدنجا the Stedinga peasants الذين كان ينظر اليهم باعتبارهم من المسيحيين الذين يؤمنون بمعتقدات تتعارض مع قوانين المجامع الكنسية heretics ، وفي التسعينيات من القرن الثالث عشر ١٢٩٠ م ، عندما دعا البابا بونيفيس الثامن Boniface VIII الى شن حرب صليبية ضد الكولوناس Colonnas الذين وصفهم بأنهم منشقين . ومهما بذت تلك المبررات غير وجيهة ، فقد كان هناك اعتقاد بأن الحروب الصليبية ضد المسيحيين المؤمنين بمعتقدات تتعارض مع قوانين المجامع الكنسية وضد المنشقين على الكنيسة الرومانية إنما هي حروب دفاعية . وفي سنة ١٢٠٨ م كان البابا انوسنت الثالث (ينظر الى المسيحيين

الذين يؤمنون بمعتقدات دينية تتعارض مع قوانين المجامع الكنسية مثلما كان ينظر إلى المسلمين باعتبارهم أحد الأخطار التي تهدد العالم المسيحي وقد وصفهم هوستينسيس Hostiensis بأنهم يحدثون خطرا يفوق الخطر الذي تتعرض له الأراضى المقدسة .

الحملة الصليبية ضد أصحاب السلطة والحكم من العلمانيين في غرب أوروبا .

غالبا ما جرى جدل واقاويل على لسان البعض في القرن الثالث عشر الميلادى أن أقل الحروب الصليبية التي من الممكن تبريرها هي تلك التي شنتها البابوية ضد خصومها في غرب أوروبا . غير أن هوستينسيس Hostiensis بررها للمرة الثانية وفقا للطريقة التقليدية عندما رأى أنه ليس هناك فروق بين « الذين لا يطيعون البابا » وبين المنشقين كنسيا ، أو المسيحيين الذين يؤمنون بمعتقدات تخالف قوانين المجامع الكنسية . وبالنسبة لبعض المؤرخين فإن « الحملة الصليبية السياسية » الأولى هي التي قادها بوهيموند صاحب انطاكية سنة ١١٠٦ م ضد اليونانيين ، غير أنه على قدر ما نستطيع القول أنه دعا إلى تلك الحملة العسكرية بغية الاتجاه صوب بيت المقدس ، ومن الأكثر احتمالا أن الحملة الصليبية الأولى ضد مسيحي علماني هي تلك التي دعا لها انوسنت الثالث ضد ماركورد من أنويك Markward of Anweiler وكان ماركورد أحد قادة الامبراطور هنرى السادس ، الذى حاول السيطرة على منطقة أنكونا the March of Ancona بعد وفاة الامبراطور ، وأن يسيطر على وصاية مملكة صقلية Sicily ، معارضا بذلك ما قام به البابا انوسنت الثالث عندما عين فردريك الثانى Frederick II ابن هنرى السادس . ولما كان البابا انوسنت الثالث يعد العدة للحملة الصليبية الرابعة لذلك رد على ماركورد بالهجوم عليه متهما إياه ، بأنه من الناحية الواقعية ، حليفا للمسلمين . « اننا نمنح كل الذين يقاومون أساليب العنف التي ينتهجها ماركورد ورجاله غفران الخطايا نفسه الذى نمنحه للذين يقاومون المسلمين ويدافعون عن الأقاليم الشرقية ، ذلك لأن ماركورد تسبب في عرقلة مساعدة الأرض المقدسة » .

وفى الحقيقة كان البابا يعلن قيام حملة صليبية فى الوقت الذى يدعم فيه واحدة أخرى قد تم الاعداد لها : وكانت تصرفات ماكورد مصدر خطر على المساعدة التى يجب أن ترسل الى الأرض المقدسة ، وبهذه الطريقة فهو يمارس التهديدات والمخاطر نفسها التى يمارسها المسلمون .

وكان تنظيم تلك الحملة العسكرية لا يعطى الأمل بالنصر الأكيد . فقد ظهر فيما بعد أنها كانت مجرد إجراء يتم على اليأس بعدما تكلفت كل الجهود الأخرى بالفشل الذريع . وفى سنة ١٢٠٢ م أسقط حاركوردها كل دواعى قيامها بسبب وفاته ، غير أن سلسلة الحوادث التاريخية ذاتها يمكن ملاحظتها فى القوانين الصادرة عن مجمع لاتيران الرابع ١٢١٥ م ، المتعلقة بأرلئك الذين عرضوا السلام الأوربى للخطر أبان الحملة الصليبية ، ، عندما ينظرون الى اللوم الكنسى بعد اهتمام كاف ، ويخافون من التعرض لتطبيق السلطة العلمانية التابعة للكنيسة قراراتها ضدهم باعتبارهم يعرقلون قضية المسيح . ، كما كانت موافقة البابا اكليمينت الرابع Clement IV على توجه حملة صليبية سنة ١٢٦٥ م ضد النبلاء الانجليز الذين تمردوا على الكنيسة .

والحركة التالية هى التى قام بها البابا جريجورى التاسع Gregory IX سنة ١٢٤٠ م ، وليست حركته التى حدثت فيما بين ١٢٢٨ - ١٢٣٠ م حيث أن حملته ضد الامبراطور فردريك الثانى Frederick II لم تكن بكل تأكيد حملة صليبية ويجب مقارنتها أكثر بالخطوات التى تم اتخاذها للدفاع عن البابوى فى القرن الحادى عشر . وفى سنة ١٢٤٠ م نشبت الحرب مرة ثانية وكان فردريك الثانى يهدد مدينة روما ذاتها . وفى روما عرض جريجورى الرفات المقدسة علنا وهى راسى القديسين بطرس وبولس ، ووزع الصلبان على العامة وطلب من الجميع الدفاع عن حرية الكنيسة . وقام المندوب البابوى فى ميلان Milan بالدعوة لحملة صليبية وحشد جيش فى لومباردى Lombardy وتمت الدعوة الى الحملة الصليبية فى المانيا أيضا باذن البابا . وتم ارسال خطاب الى بلاد الهنغار Hungary فى فبراير ١٢٤١ م متضمنا المزايا التى ينعم بها الذين ينضمون الى الحملة الصليبية ، وهى أنهم سينعمون بنفس الغفران Indulgence الذى يحصل عليه الصليبيون

الذاهبون الى الارض المقدسة ، وتم انجاز قسم المشاركة فى الحملة ، وكما تم استبدال قسم المشاركة فى الحملة الصليبية للدفاع عن فلسطين الى الحملة الصليبية ضد فردريك الثانى . وتم التأكيد على الطبيعة الدفاعية للحرب : وأشار جريجورى الى أن المسيحية : « كانت فى خطر محقق ، الأمر الذى جعل العمل العسكرى أمرا حتميا ، وأشار الى « المسيحيين الذين نذروا انفسهم للدفاع عن الكنيسة ضد فردريك » . والواقع أن التبرير الدفاعى كان السمة التى ميزت كل مواقف الاحتكام الى الحملات الصليبية ضد القوى العلمانية فى الغرب الأوروبى ، فعلى سبيل المثال جرت الدعوة لحملة صليبية ضد فردريك الثانى سنة ١٢٤٦ م للدفاع عن الايمان الكاثوليكي ، وحرية الكنيسة ، وجرت الدعوة لحملة صليبية ضد بطرس ملك أرجوان Peter of Aragon سنة ١٢٨٤ م ، « من أجل الدفاع عن الايمان الكاثوليفى والارض المقدسة أيضا » .

سبب أى حملة صليبية :

ان أى حملة صليبية كان ينظر اليها على انها اجراء دفاعى حتمى ، ومن ثم خضعت للمبدأ الأساسى للقضية العادلة . وبالطبع لا يمكن أن يكون ذلك بعيدا عن فطنة الانسان عندما يحاول أن يبرر تصرفاته على نحو جدير بالتصديق من الناحية الظاهرية عندما يعرضها فى أفضل مظهر ممكن ، وذلك بلغت الانتباه الى تهديد لم يقع فى الحقيقة بيد أنه لا يمكن انكار أن للقضية العادلة نتائج مهمة على الحركة . وفى استطاعة أى بابا أن يدعو الى حملة صليبية ، غير أن نجاح تلك الحملة يعتمد على استجابة المؤمنين لدعوة البابا وليس على تلك الدعوة ، كما اكتشف كثير من البابوات من واقع تجاربهم التى جانبها التوفيق . وحمل الناس الصليب من أجل كل أنواع الدوافع المفيدة وغير المفيدة ، غير أن شكوك عامة الناس اقلقت المدافعين عن الدين والباحثين من أصحاب النظريات مثل هوستينسيس Hostiensis ، وفى عصر مثالى لا يمكن أن يكون هناك دعوى دائمة ليس لها بعض المبررات الواضحة . ولذلك كان لابد من وجود قضية عادلة ولا بد لها من الارتباط بعامل محدد لأن الحملة الصليبية لابد لها من الحدوث كرد فعل لما فعله الآخرون . وكانت المبادرة من جانب العدو ، وكانت الحملة الصليبية مجرد رد عملى بطيء على ما فعله العدو ، فى أغلب الأحوال .

وكلما زاد اهتمامنا بدراسة أسباب الحروب الصليبية اتضح لنا أنها فعلت أكثر من مجرد التطابق مع المقياس التقليدي لأي حرب عادلة ، إذ أنها كانت لها ملامحها الخاصة بها أيضا باعتبارها ضمن الحروب المقدسة . ولم يكن استرداد الممتلكات أو الدفاع متعلقا ببلد معين أو امبراطورية معينة ، وإنما يتعلق بالعالم المسيحي ككل وبالكنيسة أو بالمسيح نفسه . ولم تكن ممتلكات الامبراطورية البيزنطية أو مملكة بيت المقدس هي التي قامت الحروب الصليبية لتحريرها أو للدفاع عنها ، وإنما هي أراضى تابعة للعالم المسيحي أو الى المسيح . كما أن الذين تعرضوا لخطر المسلمين في الأندلس Moors أو خطر السلاف Slavs لم يكن ينظر اليهم على أنهم مجرد أسبابان Spaniards أو المان Germans ، وإنما باعتبارهم من المسيحيين . كما أن تهديد طائفة الالبجنسيين Albigensians للارث البابوي والكنيسة يفوق تهديدها لفرنسا .

ولكن نفهم هذا الاتجاه لابد لنا من أن نضع في اعتبارنا الفلسفة السياسية التي سيطرت على الفكر الأوربي إبان فترة الحروب الصليبية . ان كلمة العالم المسيحي لها معانى كثيرة غير أنها كمصطلح سياسى لم يكن ينظر اليها على أنها مجرد مجتمع المسيحيين وإنما دولة عالمية ، الجمهورية المسيحية التي توجد فى السماء وعلى الأرض . ويتضمن المفهوم السياسى للدولة العالمية المسيحية أنه فى استطاعة الانسان تنمية كل طاقاته الكامنة فى محبة الله ومحبة اخوانه فى المسيحية ، وأن هذه الدولة هى الوحيدة التى تنعم بالسعادة وأن الممالك الدنيوية ليس لها شرعية حقيقية ، باعتبارها فى أحسن الأحوال عرض زائل ، ويمكن اعتبارها أقاليم تابعة للمملكة المسيحية . ان الدولة المسيحية لها ممتلكاتها ولها مواطنوها . على أن اقلما كان يحكمه المسيحيون وأصبح فى أيدي الغرباء يجب أن يعود الى حكمهم ، ويجب مقاومة أى تهديد سواء أكان من الداخل أم من الخارج . وأصبحت الحملة الصليبية وفقا لهذا المفهوم هى جيش تلك الدولة الذى يقاتل دفاعا عنها أو لاسترداد ممتلكاتها التى ضاعت . واستطاع قادة الحملة الصليبية الأولى الكتابة عن اتساع رقعة ، « مملكة المسيح والكنيسة » . واستطاع القديس برنارد St. Bernard القول بأن قضية لويس السابع ملك فرنسا ، والخاصة بالذهاب للشرق ليست أهميتها قاصرة عليه فحسب ، « وإنما لكل كنيسة الله ، لأن قضيتك

الآن هي إحدى قضايا العالم كله ، وبعد مرور قرن على ذلك التاريخ قدم أودو من شاتورو Odo of Châteauroux الهدف نفسه في إحدى عظاته .
يقول أحد الأشخاص ، « ان المسلمين لم يسيثوا الى البتة . ولماذا يجب على ان أحمل السلاح ضدهم ؟ غير انه اذا ما فكر جيدا لأدرك ان المسلمين الحقوا ضررا بالغاً بكل مسيحي » .

وفي أواخر الأربعينات من القرن الثاني عشر ، وعندما كانت الحروب الصليبية تشتعل نيرانها على عدة جبهات في وقت واحد كانت النظرة اليها على أنها فرق حربية في جيش مسيحي واحد .

وكتب أحد كتاب الحوليات الألمان : يبدو لخبراء الحملة العسكرية أن جزءاً من الجيش يجب أن يرسل الى الأقاليم الشرقية ، وجزء آخر الى أسبانيا ، وثالث ضد السلاف الذين يعيشون بجوار الألمان .

كانت الدولة المسيحية العالمية ملكية ، أقامها المسيح وحكمها ، وفي هذا العالم يقوم البابوات والأساقفة والملوك بإدارة شئونها باعتبارهم ممثلين شخصيين للمسيح . وأعداء شعب هذه الدولة هم أعداء ملكها . وأشار الكتاب الى المسلمين في الشرق زمن الحملة الصليبية الأولى على أنهم « أعداء الله » . وورد أن البابا أوربان الثاني قال في إحدى عظاته ، « ان الرب هو الذي يدعوكم ولست أنا ، . . . وليعلم كل حاضر وليبلغ كل غائب انها أوامر المسيح » . وحيا أوربان الثاني الصليبيين باعتبارهم ، « جنود المسيح » ، في الوقت الذي تكب فيه الصليبيون عن أنفسهم بأنهم « جيش الرب » وكانت الصليبية بالنسبة الى أنوسنت الثالث هي عملية المسيح نفسه بصفة خاصة ، وإن أولئك الذين يساعدون المسلمين إنما يتصرفون ضد « مصالح المسيح نفسه وضد مصالح الشعب المسيحي » .

ويعود اعتبار الحرب الصليبية مقدسة وليست مجرد عمل ممكن تبريره ، ذلك بسبب الطبيعة الخاصة لفكرتها وارتباطها بالنظام السياسي المقدس الذي أقامه المسيح لمصالح البشرية . وكنت المشاركة في الحروب الصليبية مقابلة مكافاة لها طبيعتها الخاصة والاستثنائية . وكان ينظر الى المشاركة في حرب حتمية على أنها عمل من أعمال الفضيلة في مستوى أداء الخدمة الوطنية

على سبيل المثال • وقد تحدث جيمز من فيتر James of Vitry المبشر الشهير، عن الحرب الصليبية باعتبارها واجب الزامى على كل مسيحي كالخدمة العسكرية التى من الواجب على أى تابع اقطاعى Vassal القيام بها لصالح سيده الاقطاعى •

• عندما يتعرض سيد اقطاعى الى فقدان ما ورثه يحاول ان يثبت لزملائه اخلاص وولاء اتباعه الاقطاعيين • ان كل من يتولى ادارة اقطاعه لسيد اقطاعى متمتع بحق الولاء الاقطاعى يقدمه اليه اتباعه يحرم من ادارته للاقطاع اذا ما تخلى عن مساعدة سيده الاقطاعى فى وقت الشدة عند الدخول فى معركة وفقد هذا السيد الاقطاعى ما ورثه • ان الله هو الذى خلقك جسدا وروحا ، ولئن كل ما تملك هو من عنده ، واليوم يطلب الله منك ان تخوض معركة من اجله ، وعلى الرغم من عدم وجود رباط اقطاعى معه ، فانه يقدم لك الكثير ، وكل ما هو خير لك ، وهو غفران كل الخطايا ، مهما كان الذنب او الجرم ، وستنعم بالحياة الابدية ، ومن ثم فعليك بالتنفيذ الفورى •

منذ القرن التاسع الميلادى كان هناك حديث رسمى عن السبيل الجديد للاستشهاد ، الا وهو الموت فى الحرب ضد المسلمين ، وفى القرن الحادى عشر الميلادى ظهر مفهوم غفران الخطايا للمحاربين وفكرة جندى المسيح فى تدبير مفصل قامت به البابوية • وعلى عهد البابا اوربان الثانى صارت الحرب الصليبية ينظر اليها على انها عمل فاضل ، ووسيلة للحصول على النعمة الالهية ، التعبير عن حب الله الذى يحارب المرء من اجله وعن حبه لآخوانه فى الكنائس الشرقية والذى من اجلهم يناضل لتحريرهم • ونظرا لأن اوربان الثانى كان يرى ان الحرب الصليبية مرتبطة بهدنة الله التى حاولت الكنيسة فرضها لتحقيق نوع ما من السلام فى فرنسا ، لذلك اكد على الاختلاف بين الفارس الضال القديم الذى كان يتنازع مع جيرانه وبين الفارس الجديد وهو الذى يقاتل من اجل قضية نبيلة • «وأعلن اوربان الثانى - كما يقال - والآن يا من أصبحتم جنود المسيح ، وكنتم منذ وقت ليس ببعيد جماعة من اللصوص • والآن يا من تقاتلون البرابرة قتالا شرعيا ، وقد كنتم من قبل تقاتلون اخوتكم واقاربكم ••••• ويا من كنتم اعداء للرب ، والآن أصبحتم احبابه •»

ان الفكرة المعروضة هنا ليست جديدة ، وانما تأثيرها على جمهور المستمعين تم التأكيد عليه عندما عمل المبشرون على تكراره لمدة قرن : وركز القديس برنارد تفكيره على هذا الموضوع ، ومن وجهة نظره ارتكب الفارس القديم جريمة قتل سواء عاش أم مات أو انتصر أو انهزم . اما الفارس الجديد فلم يقتل سوى شريرا . الى متى ايها الرجال ستظنون تسفكون الدم المسيحى ؟ والى متى ستواصلون الحرب فيما بينكم ؟ انكم تهاجمون بعضكم بعضا ، وتقتلون بعضكم بعضا ، وتموتون بأيدي بعضكم بعضا . وما هذه الرغبة الملحة للقسوة والوحشية التى تصدر عنكم ؟ ضعوا حدا لهذه الحرب على الفور لأنها ليست قتالا وانما حماقة . وعلى ذلك فتعريض الروح والدم للخطر عمل لا علاقة له بالشجاعة وهو مثير للاشمئزاز ، وهو عمل لا ينطوى على شجاعة وانما يعبر عن حماقة . والآن ايها الجنود العظام ، يا رجال الحرب ، لديكم قضية للدفاع عنها دون خطورة على ارواحكم ، وهى قضية حينما ينتصر المرء فيها ينال المجد ، واذا ما قدر له الموت من اجلها يحقق كسبا ما بعده كسب .

لقد حارب فرسان المسيح تكفيرا عن خطاياهم وكوسيلة لخلاصهم . واعتاد هؤلاء الفرسان ان يكيفوا انفسهم مع مستويات السلوك والملبس فيما يتناسب مع اعضاء جيش الرب . ومنذ سنة ١١٤٥ م فصاعدا تضمنت القرارات البابوية والعلمانية المتعلقة بالمقاتلين فى الحملات الصليبية مما عرف بفقرات الانفاق التى تطلبت البساطة فى اللبس والاعتدال فى الحياة اليومية .

« واذا ما قدر للصليبيين الانحدار التدريجى فى الخطيئة فى أى وقت فانهم سينهضون مرة ثانية بفضل التوبة الصادقة ، وبفضل التواضع فى السر والعلن ، والالتزام بالاعتدال فى اللبس والمأكلا ، وتجنب المنازعات والحسد كلية ، والتخلص من الحقد والغضب الداخلى . وهكذا قالتحسن بالأسلحة الروحية والمادية ، يمكنهم من محاربة العدو ، وهم اكثر ثقة فى العقيدة ، وهم غير معتمدين على قوتهم فحسب وانما كلهم ثقة فى القوة الالهية . »

وورد فى العظات والكتب الدينية والحواليات تذكرة لكل المشاركين

فى الحملات الصليبية بأن الموت للمشاركة هو الاستشهاد بعينه . وقدم الدعاة للمشاركة فى الحملات الصليبية مثل القديس برنارد St Bernard بالتذكير باستمرار بإمكانية دخول الجنة فوراً . « تقدموا فى أمن وسلام وادخلوا أعداء صليب المسيح دون خوف ، واثقين من أن الموت أو الحياة لا يمكنهما إبعادكما عن محبة الله الموجودة فى المسيح عيسى . يا له من مجد وسعادة كبرى لمن يعد من المعركة محاطاً بكليل الانتصار ! ويا له من سعادة يتمتع بها أولئك الذين يموتون كشهداء فى المعركة ! أيها البطل الرياضى القوي البنية الشجاع لك أن تبتهج إذا ما قدر لك البقاء حياً وكنت المنتصر باسم المسيح ، لكن سعادتك ستكون أكثر بكثير إذا ما قدر لك الموت والانتقال الى رحاب الرب . أن الموت يتيح خيراً كثيراً ومجداً ومفخرة . وإذا كان هؤلاء الذين يموتون وهم على دين المسيح ينعمون بالسعادة الروحية الأبدية فما بالك من هؤلاء الذين يموتون من أجل المسيح ! » .

لذلك فالحرب الصليبية ينطبق عليها مبدأ الحرب الحتمية التى كانت مهمتها قائمة على استرداد الأراضى التى ضاعت من أيدي المسيحيين والدفاع عنهم . لكن الحروب الصليبية باعتبارها حرب مقدسة فإن سببها يرتبط بالكنيسة ، وبالعالم المسيحى ، باعتبارهما كيانا سياسيا واحداً ، وترتبط بالمسيح ملك الدولة المسيحية العالمية . وليس من المدهش أن الحرب الصليبية كان ينظر إليها على أنها وسيلة لخلاص أولئك الذين يشاركون فيها ، الذين يقومون بواجبهم من أجل المسيح كما كانوا يفعلون من أجل ملوكهم الدنيويين وسادتهم الاقطاعيين .

٢ - السلطة الشرعية

موافقة البابوية :

واجه المسيحيون مشكلة التوفيق بين مطالب الفرد الخاصة بالمحبة وبين الحاجة الواضحة لاستخدام القوة في عالم تسوده الآثام ، وبرهنت استجابة القديس أوغسطين St Augustine على أنها تحظى بالقبول بصفة عامة .
إن الحرب العامة . وهى المختلفة تماما عن أعمال العنف الشخصية ، لا بد لها من الحصول على موافقة سلطة حكومية . ومن المنطقي أن الحرب الحتمية لا بد أن يصدر قرارها حاكم له سلطة من بينها حق اعلان الحرب . والفرق بين الحروب الصليبية والحروب الحتمية هى أن الحروب الصليبية يجيزها البابا بنفسه وليس الامبراطور أو الملك ، وفى تلك الحروب الصليبية ينعم المشاركون فيها بالغفران الكنسى Indulgence ، وهذا الغفران الكنسى من سلطة البابا فقط .

وقام اثنان من البابوات بوضع الطريقة التى توصل اليها البابوات عند اعلان الحروب الصليبية : اولهما البابا أوربان الثانى Urban II الذى كان له السبق فى ذلك عندما دعا الى الحملة الصليبية الاولى ١٠٩٥ م ، وثانيهما البابا أوغينيوس الثالث Eugenius III ، الذى اصدر اول منشور بابوى حقيقى عندما دعا للحملة الصليبية الثانية . ومنهما كانت الجهود التى قدمها البابا جريجورى السابع Gregory VII بشأن الأفكار الصليبية - وسوف اشير الى هذه المسألة فيما بعد - فان المبادرة التى تلت استغاثة الوفد البيزنطى عند انعقاد مجمع بياسينز Piacenza كانت من بنات أفكار أوربان الثانى نفسه . وكثير من العناصر الموجودة فى الكتابات المتعلقة بزيارة أوربان الثانى لفرنسا - المعايير الداعية لشن حرب وبخاصة حرب مقدسة ، وزيارة الاراضى المقدسة ، ونذر الحجاج ، وهدنة الله ، ومفهوم الامبراطورية المسيحية - كلها كانت قديمة ، ولكنه هو الذى صهرها جميعا فى بوتقة واحدة فيما عرف على نحو مميز باسم حملة صليبية ، معطيا الحملة العسكرية أساساً نظرياً قدر له أن يثبت وجوده لفترة طويلة من الوقت على نحو رائع . وكما عبر أحد كتاب الحوليات ، « كان أوربان الثانى صاحب الفكرة الاولى للحملة الصليبية » . واعتبر هذا المؤرخ أنه صاحب الحملة

ذاتها . ، اننا قد عينا ابننا المحبوب ادهيمار اسقف لوبوى
 Adhemar Bishop of Le Puy مكاننا فى هذه الرحلة للاراضى المقدسة وفى
 هذه المهمة الشاقة ، . وفى سبتمبر ١٠٩٨ م عبر قادة الحملة الصليبية فى
 خطاب للبابا اوربان الثانى بكل وضوح وصراحة عن قبولهم للرياسة
 البابوية عليهم . وقالوا : ، والآن نطلب منك يا والدنا الروحى ، الذى قرر
 هذه الرحلة ، وجعلنا جميعا نغادر اوطاننا بفضل عظمتك الدينية . . ان تاتى
 الينا وتختار من تشاء للحضور معك . . وواصلوا فى كتاباتهم للبابا
 ما هو افضل مما تقدم ، ، انك اب والرئيس الاعلى للمسيحية ويجب عليك
 الحضور الى المدينة العاصمة والاولى المرتبطة بالمسيح وان تنهى بنفسك
 الحرب التى ارتبطت باسمك . . واذا ما اتيت الينا واكملت معنا رحلتنا التى
 قد بدأت بامرك فان العالم بأسره سوف يدين لك بالولاء ، .

ان نصف القرن الذى يفصل بين الحملة الصليبية الاولى والحملة
 الصليبية الثانية كان بمثابة فترة كتب فيها كتاب التاريخ والحوليات قصة
 نجاح عملية اوربان الثانى العسكرية ، فقد تمكن الرجال من زيارة الاراضى
 المقدسة ، او على الأقل نظروا بكل فخر وورع الى مدينة بيت المقدس التى
 صارت فى ايدى اللاتين ، وحلفاء وخلفاء اوربان مساعدة الجالية اللاتينية
 الجديدة فى الاراضى المقدسة ، وبدا القديس برنارد St Bernard فى تطوير
 نظرية الحرب الصليبية فى مراعاة الدينية وكتاباته . غير ان المسلمين اقتحموا
 مدينة الرها فى شمال بلاد ما بين النهرين ، عشية عيد الميلاد (١١٤٤ م) ، وهى
 عاصمة اول اارة مسيحية لاتينية اقامها الصليبيون فى اعقاب الحملة
 الصليبية الاولى . وحدث نبا الكارثة حالة من الغضب الشديد فى غرب
 اوربا ، فهى اول هزيمة حقيقية يتعرض لها اللاتين فى المشرق الاسلامى ،
 بيد ان ما حدث بعد ذلك ما زال غامضا الى حد ما . وفى اول ديسمبر ١١٤٥م
 اصدر البابا اوجينيوس الثالث منشورا بابويا ، وعلى الرغم من انه كان موجها
 للملك لويس السابع ، وطبقة النبلاء فى فرنسا فليس هناك دليل على ان هذا
 المنشور البابوى تمت اذاعته ونشره فى فرنسا . وفى الوقت نفسه كان لويس
 السابع يخطط من قبل لقيادة حملة فرنسية الى الاراضى المقدسة ، وربما
 اصدر البابا منشورا بابويا لانه قد سمع عن ذلك ، لان لويس السابع لم يكن
 يبدو عليه ان يتصور طلب الموافقة البابوية عندما أعلن عن فكرته ابان الاجتماع

الذي انعقد في بوج Bourge للاحتفال بعيد الميلاد . ولقى اقتراحه استجابة ضعيفة في الوقت الذي أبدى شوجر من سانت دينيس Suger of S.Denis ، مستشاره الأول ، واعتراضا على هذا الاقتراح . وأجل لويس السابع القرار النهائي حتى عيد الفصح التالي وطلب المشورة من القديس برنارد St Bernard ، الذي أعلن أنه لن يقرر أي شيء دون استشارة البابا . وكانت النتيجة أن أصدر البابا منشورا بابويا للمرة الثانية في أول مارس ١١٤٦ م به تغيير طفيف في النص ، وهو لا يعني هنا .

وأظهرت قصة إعلان المنشور البابوي الجديد أمرين . الأول هو أن المبادرة لم تكن دائما من مسئولية البابوية . وكان لويس السابع أحد القادة العديدين الذين قاموا بعمليات عسكرية كبرى وصغرى (ربما أشهر هؤلاء القادة لويس التاسع الشهير) وهما من بين الذين أقسموا على المشاركة في حروب صليبية دون الانتظار للحصول على تعليمات من روما . أما الأمر الثاني فهو أنه مهما كانت الشخصية العلمانية التي كانت مسئولة عن الخطوة الأولى ، فإن الموافقة البابوية لابد وأنما كانت أساسية في مرحلة ما ، وذلك في العمليات الكبرى والصغرى والتي تزايد عددها بعد عام ١٢٥٠م ، ولابد لها من مساندة التأييد البابوي ، والتمتع بالامتيازات التي تجيزها الخطابات البابوية .

ويمكن من أول نظرة ملاحظة استثناء في كتابات بعض علماء القانون الكنسي عن الحروب الصليبية ضد النصارى الذين يخالفون تعاليم الكنيسة الغربية heretics . وحاولوا اثبات أن الحكام كانوا قد حصلوا على سلطة عامة من مجمع لاتيران the Fourth Lateran Council ، ومن ثم فليس هناك حاجة لأن يستصدروا أمرا بابويا خاصا لمحاربة الخارجين على تعاليم الكنيسة الغربية . غير أنه لابد للمرء من التأكد على أن هذا كان بناء على أن السلطة البابوية كانت قد أعطت من قبل موافقتها على شن حرب ضد تلك الفئة . وذكر المنشور البابوي الصادر في أول مارس ١١٤٦ م كيف أن البابا أوربان الثاني ، « كان قد دعا أبناء الكنيسة الرومانية المقدسة من مناطق مختلفة من العالم من أجل تحرير الكنيسة الشرقية » . واستمر

المنشور يقول ، ، وهكذا فباسم الرب نناشدكم ، ونطلب منكم ، ونأمركم جميعاً ،
وفى مقابل ذلك نمنحكم غفران خطاياكم ، عندما تلبون نداء الله ، ولا سيما
الأقرباء منكم والنبلاء وتجهزوا أنفسكم بكل عناصر القوة لمقاومة الجماهير
الغفيرة من أعداء النصرانية ، .

وأوجد المنشور البابوي الصادر فى أول مارس ١١٤٦ م الصيغة التى
يمكن استخدامها عند اعلان الحرب الصليبية منذ ذلك الحين فصاعداً . على
أن الطريقة التى صيغت بها الخطابات البابوية خضعت لسنة التطور على مر
السنين ، وأصبح أسلوب تلك الخطابات أكثر تألقاً وعمقاً ، وكانت خير دليل
على تقدم أفكار الحروب الصليبية ، بيد أنها سارت على نمط المنشور البابوي
الصادر فى أول مارس ١١٤٦ م بشأن وجود أقسام وورد بها وصف للظروف
التي دعت لشن حرب صليبية جديدة . ووردت بها أساليب المناشدة لمشاركة
الصليبيين وقائمة بالمزايا العديدة التى ينعم بها كل مشارك أو مساهم فى تلك
الحرب . وأشهرهم جميعاً كانت الأوامر البابوية التى أصدرها البابا انوسنت
الثالث Innocent III أعوام ١١٩٨ م ، ١٢٠٨ م ، ١٢١٢ م . ويضاف
إليها القسانون الشهير الذى صدر عن مجمع اللاتيران الرابع
the Fourth Lateran Council (١٢١٥ م) والذى احتوى على أسلوب رائع
وخيال خصب . ومن الناحية العملية كانت كل كلمة واضحة غاية الوضوح ،
« بيد أن أولئك الذين يرفضون المشاركة ، إذا وجد مثلهم الذين لديهم عقوق
تجاه المسيح ربنا . فأننا نقرر بكل حزم وعزم نيابة عن بطرس الرسول
أنهم سيحاسبون على ذلك فى حضرة القاضى العادل فى يوم القيامة حيث
الحساب العسير » .

وبرغم أن النصرانية تعلم أن كل البشر سوف يحاسبون أمام الله
ويخضعون لمعيار موضوعى خاص بالقيم الموجودة فى قوانينهم-الدينية ،
فأنها تقسم المهام الحكومية فى هذا العالم إلى مجالين مختلفين ، المجال الدينى
والمجال الدنيوى . على أن هذا الفصل والتمييز فى المهام كان موجوداً منذ
أوائل عهد الحكومة المسيحية برغم وجود فترات كانت فيها الفروق غير
واضحة أو فى بعض الأنماط الحضارية - الامبراطورية الرومانية المتأخرة
وبابوية القرن الثالث عشر ، والحكومة الانجليزية - يقال أنها كانت الحدود

متداخلة • وعلى الرغم من ذلك ، وبسبب الدعاوى البابوية لم يحدث أن
برز بوضوح الفرق بين مجالات النشاط الدينى والدنيوى مثلما كان عليه
الحال فى منتصف العصور الوسطى •

كان الحرب نشاطا دنيويا ، وفى التاريخ المسيحى كان واجب الحكام
والإباطرة والملوك مواصلة القضاء الجسدى على كل المعتقدية لأفكار تتعارض
مع تعاليم الكنيسة heresy • وحينئذ كيف يستطيع كاهن مثل البابا
أن يرخص بحدوث مشروع علمانى ؟ وسوف لن نفهم الدور البابوى فى الحركة
الصليبية بدون أن ندرك أولا المفارقة the parado أن البابوات فى الوقت
نفسه أكدوا على ضرورة أن تدير الكنيسة شئونها الخاصة بها دون تدخل
من سيطرة الحكام العلمانيين وأنهم كانت لهم بعض حدود السلطة فيما
يتعلق بالشئون الدنيوية ، كما كان يحدث مع معظم الكهنة المسئولين فى مملكة
المسيح الأرضية •

وظهرت تلك التناقضات أبان الصراع على تقليد المناصب الدينية التى
كانت قد بدأت كنزاع حول النظام الكنسى غير أن حدة هذا الخلاف تزايدت
حتى أنه فى عامى ١٠٧٦ م و ١٠٨٠ م قام البابا جريجورى السابع بإصدار
قرار عزل هنرى الخامس ملك ألمانيا • وفى محاولة عزل انسان فى وظيفة
مدنية لا تقبل الجدل يكون البابا قد خطا عبر الحدود التى فصلت بين السلطة
الدينية والسلطة المدنية • وفى الحقيقة كان البابوات فى الماضى قد أعلنوا
تفوقهم على الإباطرة ، وإن كانت جذور السلطة الامبراطورية فى الغرب
تكمين فى تنويع البابا للامبراطور فى عيد ميلاد ٨٠٠ م ، ومنذ ذلك التاريخ
صار على الإباطرة واجبات جعلت منهم مجرد موظفين فى الكنيسة • وعلاوة
على ذلك كانت هناك حوادث سابقة مماثلة وحقيقية بشأن تدخل البابوية فى
ممارسات الحكومة الملكية غير السلطة المشكوك فيها التى مارسها البابا
زكريا عندما عزل شلدريك childeric ملك الفرنجة فى منتصف القرن
الثامن الميلادى • وكان قيام البابا جريجورى السابع بعزل هنرى الرابع ملك
ألمانيا قمة التطرف الدينى الذى يمكن القول أنه فى مقدمة النظرية - وكان هذا
العمل متقدما حتى أن المعاصرين له لم يفهموا هذا الاجراء ولم يدركوه -
وفى الوقت نفسه حدثت إنكسة عندما قام هنرى الرابع نفسه بطرد جريجورى

السابع من روما بالقوة ، وفي ١٠٨٥ م ، مات جريجورى السابع فى المنفى .
وخلفه البابا فيكتور الثالث الذى جاء بعده اوربان الثانى عام ١٠٨٨ م ،
والذى كان من انصار سياسة جريجورى السابع بكل قوة .

واستمرت الصراعات الكبرى مع هنرى الرابع ملك المانيا وعندما بدأ
اوربان الثانى فترة توليه منصب البابوية اعترف به قليل من الاساقفة الالمان ،
وكانت اجزاء كثيرة من المانيا ، وشمال ايطاليا ووسطها ، بما فى ذلك مدينة
روما تحت سيطرة البابا الزائف كليمنت الثالث . وحاول اوربان الثانى
ايجاد سنيده فى الغرب وفى بيزنطة .

وبحلول ١٠٩٤ م كانت روما تحت سيطرة البابا اوربان الثانى ، وبدأ
الملك الالمانى يفقد مركزه فى ايطاليا ، وفى ١٠٩٥ م وعندما ذهب البابا الى
فرنسا بعد مجمع بيسنزا Piacenza ، ثار كونراد Conrad ضد والده
هنرى الرابع واصبح تابعا للبابا اوربان الثانى فى كريمونا Cremona
وفى مقابل هذه الخلفية كانت لدعوته للحملة الصليبية الاولى اهمية سياسية .
وتلك كانت خطوة مهمة فى الخلاف حول تقليد المناصب الدينية
Investiture Contest ، لانه عندما طلب من جيش المسيح ان يسترد
الاراضى المسيحية كان اوربان الثانى فى الحقيقة يتخذ لنفسه السلطة
الامبراطورية فى ادارة الشئون الدفاعية عن الجمهورية المسيحية فى وقت لم
يعترف البابا بهنرى الرابع كامبراطور . لقد قام البابا جريجورى السابع
بعزل ملك ، واخذ اوربان الثانى على عاتقه مهمة الحاكم الدنيوى . وبهذه
التصرفات بدأ البابوات يتخذون مكانا خاصا لانفسهم فى قمة السلطتين
الدينية والدنيوية .

ومرت فترة من الوقت امام المفكرين السياسيين ورجال القانون الكنسى
ليدركوا الآثار المستخلصة من عزل هنرى الرابع والدعوة للحملة الصليبية
الاولى وهى التى ائذرت بوجود ما عرف باسم الحكومة الملكية البساوية
Papal Monarchy . ومنذ اوائل القرن الثالث عشر الميلادى ادعى البابا
انه ممثل شخصى Vicar للمسيح ، وهو نائب خاص يختلف عن اى حاكم
دنيوى آخر ، وهو قاضى عادل فى لكل شئ له سلطات كاملة ، وموقفه متوسط

بين الله والشعب وهرمى السلطتين الكنسية والدنيوية • بيد أنه حتى مع التطور الكامل للنظرية كانت سلطات البابوات أقل من مطلقة • فأولا ، ظلت الطبيعة التعاونية للعلاقة بين السلطة البابوية والسلطة الدنيوية معترفا بها : فكان للملوك نصيبهم الخاص بهم للحكومة • ثانيا ، كان في استطاعة الحكام العلمانيين دائما التصرف في أمور ربما لم يكن في استطاعة البابوات البت فيها • ثالثا ، لم يكن لدى البابوات الوسيلة في وضع الأحكام العلمانية موضع التنفيذ حتى لو أرادوا ذلك ، لأنهم لم تكن لديهم الوسيلة الفعالة في فرض الأحكام العلمانية • ويمكن ملاحظة ذلك بوضوح اذا ما قارن الانسان حقيقة حكومتهم الكنسية مع ظل حكومتهم الدنيوية • واذا كانت ثمة ميزة للبابوية في منتصف العصور الوسطى ، فإنها الطريقة التي حققت بها سيطرة مباشرة على الجهاز الادارى للكنيسة وعملت على تطويره • وشهدت الفترة تطورا كبيرا في ظل الجهاز الحكومى : من الموظفين والمحاكم ، والقانون الكنسى ، وتبعية الجميع • واذا ما نظرنا الى علاقة البابوات بالعالم لا نجد مثل ذلك الجهاز • واستطاع البابا انوسنت الرابع عزل فردريك الثانى ، الحاكم الحرون ، بيد أن البابا لم يتمكن أن يضع قراره موضع التنفيذ بعد الرجوع للجهاز الكنسى فـ ، ربما بعد تهديد المتعاطفين مع فردريك الثانى بالمعقوبة الكنسية مثل الحرمان الكنسى ، أو أنه في استطاعته شن حرب صليبية ضد فردريك .

وليس من المدهش أن البابوية كان يجب عليها البحث عن وسيلة يمكن من خلالها أن يكون العالم الدنيوى قادرا على أن يكيف نفسه وفقا لمنظمتها الادارى برغم اختلافات ذلك العالم الدنيوى عنها ، ومثال على ذلك كان القرار الذى أصدره انوسنت الثالث والذى برر فيه التدخل البابوى فى الشؤون الدينية بسبب الخطايا الموجودة • وكانت ثمة اشارة الى أنه طالما من الممكن وجود خطأ فى كل تصرف انسانى تقريبا لذلك اعطى هذا الأمر للبابا تصرّحا قويا للتدخل فى أى حالة أرادها أينما كانت ومهما كانت • ولكن الأكثر أهمية من ذلك بكثير - الواقع قد أدى ذلك الى وجود مشاكل التفسير فيما بعد - وهى النتائج القانونية لتحويل الدعاوى للسلطات القضائية البابوية •

وكانت الحرب الصليبية مثالا آخر للطريقة نفسها . اذا كان الفرد الصليبي مقاتلا ، بيد انه كان من نوع خاص ، لانه كان قد اخذ على نفسه عهدا ، وهذا امر ديني ، وهذا لعهد نتج عنه انه أصبح فى حالة احد الحاج الى الأماكن المقدسة ، ونتيجة لذلك أصبح تابعا للكنيسة بصفة مؤقتة كما يحدث لاي حاج ، كما كان خاضعا للمحاكم الكنسية . ولذلك كان للنذر الصليبي أهمية والتي كانت واضحة بالتأكيد فى منتصف القرن الثانى عشر . وبالطبع كانت المحاكم الدنيوية ممانعة عن الموافقة على الانتقاص من حقوقها القضائية ، وقد تمت الموافقة على انه يجب على الصليبيين الوقوف أمام تلك المحاكم فى حالات الشروط الاقطاعية والميراث ، والجرائز الكبرى . واستقطاع اوربان الثانى أن يوجد الحالات التى عن طريقها يمكن أن يكون له سلطة على أى حملة صليبية والادارة القائمة وتطبيق الاجراءات التى تنظم جهاز الكنيسة ، وذلك كله بعد أن أوجد القسم والنذر ومنح المشارك فى الحملة الصليبية حالة الحاج بالاضافة الى غفران ما تقدم من ذنبه ودخول الجنة بغير حساب .

وهناك وجه آخر لهذا ، لأن كل شيء ، بما فى ذلك التبعية فى هذا الموضوع التى كانت لادارة الجهاز الكنسى اعتمادا على القسم والنذر الذى اخذه الصليبيون على انفسهم . وعندما أعلن أى بابا شن حرب صليبية ، لم يكن هذا أكثر من دعوة للنصارى لأخذ العهد على انفسهم بالمشاركة فيها وكان هذا بمحض ارادتهم . وربما كان فى استطاعة البابا تهديدهم بنار جهنم ، غير انه لم يكن فى استطاعته اجبارهم على أن يقسموا على المشاركة فى الحملة الصليبية كما انه لم يكن فى مقدرة معاقبتهم فى حالة رفضهم . ولا يستطيع البابا أن يفعل شيئا أعلى غير رغبتهم . ولذلك ربما بذل أكثر من بابا جهودا من أجل الدعوة لحملة صليبية واحدة . وفى غياب مبادرة أى حاكم علمانى ، كانت هناك استجابة كافية لدعوة البابوية من أجل شن حرب صليبية ، وكانت ثمة فترات وبخاصة الفترة ما بين ١١٥٠ م الى ١١٨٧ م قبل القضاء على الجيش المسيحى فى موقعة حطين وضياع مدينة بيت المقدس من أيدي الصليبيين حيث استيقظ الغرب الأوروبى ، فى الوقت الذى حاولت فيه البابوية وتعاون معها القادة المسيحيون مرارا وتكرارا من أجل حشد الجيوش لنجدة فلسطين . ولكى نفسر المزايا لاي استجابة ، فلا بد من أن يسود

السلام أوربا ، وأن يتم تعيين المندوبين الذين يتولون الاعلان عن دعوة البابا لحرب صليبية ، وتنظيم عملية تجنيد المتطوعين ، والتمويل المادي وتزداد الأهمية بمرور الوقت .

السلام في العالم المسيحي :

ارتبط التراث المألوف للجمهورية المسيحية بالسلام . وبالنسبة للقديس أوغسطين St. Augustine الذي قامت على كتاباته فكرة الدولة المسيحية العالمية كان السلام سمة مميزة للدولة الحقيقية ، مدينة الله the City of God وكانت الحرب الصليبية ذاتها ينظر إليها منذ البداية على أنها وسيلة للسلام ، ومرتبطة ارتباطا وثيقا بهدنة الله . ومن الواضح أن البابا أوربان الثاني كان يأمل توجيه ميل الفرسان الفرنسيين الشديد للمقاتلة عبر البحار ، وبذلك يجلب الهدوء إلى سكان الريف الفرنسي . وفي القرنين الثاني عشر والثالث عشر كان هناك اعتقاد بضرورة وجود السلام في أوربا ووحدرة العالم المسيحي من أجل نجاح أي حملة صليبية . وكانت هناك دعوات من أجل عقد الهدنة وإقامة الوحدة في خطابات البابوية مرارا وتكرارا . على أن المنافسة المستمرة بين ملوك فرنسا وإنجلترا حالت دون حشد جيش لشن حملة صليبية في السبعينيات والثمانينيات من القرن الثاني عشر الميلادي . ووصلت الدعوة لشن حرب صليبية إلى الذروة في عهد البابا انوسنت الثالث . وبالنسبة إليه كانت حياة الشقاق في العالم المسيحي أمرا يثير الخزي والعار ، وبعد ١٢٠٤ م اعتقد أن إصلاح الكنيسة بالاستيلاء على القسطنطينية . وشعر انوسنت الثالث بضراوة المنازعات السياسية في غرب أوربا ، ودعا إلى شن حرب صليبية ضد ماركوارد من أنويل Markward of Anweiler لاعتراضه سبيل حملة صليبية وتهديد الآخرين بنفس المصير . وفي مقدمة المنشور البابوي الصادر ١١٩٨ م الذي أعلن فيه عن الحملة الصليبية الرابعة صلب البابا انوسنت الثالث جم غضبه وبسخط شديد ، وبأسلوب لم يحدث من قبل منذ عهد القديس برنارد St. Bernard « والواقع الآن . . . في الوقت الذي يطارد حكامنا بعضهم البعض وهم في حالة عداوة مستحكم ، وفي الوقت الذي يتصارع فيه كل فرد منهم لتبرير ما يفعله من الأذى والضرر ، بعد معاناته على يدي غيره ، ولا يوجد أحد منهم قد حركته المعاناة التي تعرض لها المسيح

... ان أعداء المسيح يجرحون مشاعرنا ، ويقولون ، أين الهكم الذى لم يسطع تحرير نفسه أو تخليصكم من أيدينا ؟ ،

ان الدعوة التى كررها ، البابوات من أجل السلام ووحدة العالم المسيحى لم يقدر لها النجاح ابدًا ، والواقع أن الفشل النهائى للصليبيين • وعدم مقدرتهم السيطرة على الأراضى المقدسة يرجع إلى حالة النفور والكراهية المتزايدة فى أواخر القرن الثالث عشر بين حكام غرب أوربا إلى حد ما ، حيث تورطوا بشدة فى المنافسات فيما بينهم • وفى هذا مبالغة للموقف الحقيقى ، وإن كان بحلول السبعينيات من القرن الثالث عشر بدأت البابوية تدرك عبث محاولة تنظيم حملة عسكرية كبرى فى وقت كانت أفكار الملوك مشغولة بأمور أخرى •

الدعوة للحروب الصليبية :

بعد الحملة الصليبية الأولى لم يكن هناك اعلان بابوى كاف لتحريك أوربا • فكان لابد أن يتبع المنشورات البابوية زيارات شخصية ، واعلان مستمر ، وعرفت هذه العملية بالدعوة لحرب الصليب • ومن المهم بجلالة أن البابوات يجب أن يكون لهم سيطرة على ذلك ، وعلى عملية تجميع الراغبين فى الاشتراك فى الحملة الصليبية • ومن الممكن افتراض أنهم كانوا سعداء بسبب الاستجابة الحماسية ، وحقيقى أن انوسنت الثالث وخلفائه حاولوا أن يجعلوا مهمة الدعاة للحرب الصليبية أكثر سهولة وذلك بمنح الفقران الكنسى حتى للذين يقومون بمجرد الانصات للمواعظ الدينية ، وزاد منح الفقران لجمهور المستمعين للمواعظ الدينية الخاصة بالحروب الصليبية بمرور القرن الثالث عشر الميلادى • ولكن فى الواقع كانت هناك مناسبات شديدة الضرر على روما فمثلا كانت حالة اللامبالاة فى الغرب الأوربى وهى حالة التعصب الدينى والحماسة الدينية المغرطة عند رجال الدين الذين رغب البابوات فى بقائهم فى أرض الوطن • وربما لم يكن البابا أوربان الثانى يتصور هذه الأعداد الضخمة التى يصعب حصرها والتى استجابت لخطابه الدينى فى كليرمونت ، والداعى للحرب الصليبية ، وحاول هو ومن خلفه ، ليثثوا أبناء اسبانيا من النصارى عن الذهاب للمشرق بالاقناع والبقاء فى اسبانيا حيث النضال المستمر هناك ضد المسلمين ، وأحيانا لم

تكلل جهود البابوات فى ذلك بالنجاح • ولم يكن البابا أوجينيوس الثالث راغباً فى أن يشارك كونراد Conrad ، الألمانى فى الحملة الصليبية الثانية غير أنه لم يتمكن من منعه •

وفى سنة ١١٩٨ م بيدر أن البابا انوسنت الثالث لم تكن لديه رغبة فى مشاركة الملوك الأوربيين فى الحملة الصليبية الرابعة بعد المنازعات والمنافسات التى حدثت أثناء الحملة الصليبية الثالثة ، وكان أنوسنت الثالث محظوظاً عندما لم يشعر أى ذلك بأنه كان مكرهاً على المشاركة فى الحملة الصليبية الرابعة •

والواقع أن الدعوة للحرب الصليبية لم تسيطر عليها البابوية سيطرة كاملة • وفى منتصف العصور الوسطى ظهر كثير من كبار المبشرين الذين كان لهم مكاناً مهماً فى تاريخ الحروب الصليبية • وبطرس الناسك Peter the Hermit أكثرهم شهرة ، كان نشيطاً من وسط فرنسا ، وأقليم رانيلاند the Rhineland فى ١٠٩٥ - ١٠٩٦ م ، وتبعه جيش من الفقراء ، وساروا دون تبعية لأحد ، وقضى الأتراك على الغالبية العظمى منهم فى غرب آسيا الصغرى بالرغم من أن بطرس نفسه ومن ظل معه من أتباعه لعبوا دوراً مهماً عند انطاكية فى شمال روسيا ١٠٩٨ م • ومن بين خلفاء بطرس الناسك راهب يدعى رودولف Rudolph ، وهو راهب سسترشيانى a Cistercian Monk الذى غير نفوذه من مركز القديس برنارد St. Bernard فى إقليم الراين ، فى عهد الحملة الصليبية الثانية ، وقام غلام يدعى نيقولا Nicholas بشن هجوم محزن ومثير للشفقة أطلق عليه من باب الخطأ حملة الأطفال الصليبية ١٢١٢ م ، وكذلك رئيس البلغار ، الذى دعا إلى حملة الرعاة الصليبية ١٢٥١ م • وكانت المواعظ الدينية لهؤلاء الرجال فى إطار الأفكار المسيحية المبنية على الأحلام مع التأكيد على المزايا التى سيحصل عليها الفقراء الذين يميزون الحركة الشعبية التى تعمل بقوة دفع تحتية للحروب الصليبية ، والتى تتفجر على شكل هجرات جماعية تجاه أرض الميعاد the Promised Land بين الفينة والفينة ، والتى يعتقد أنها جنة قاصرة على طبقة الفقراء والمعدمين •

ومع ذلك لعب البابوات انفسهم دورا يفوق دور أى جماعة أخرى
فى الدعوة للحرب الصليبية . فقد عرفنا من قبل ان البابا أوربان الثانى
تبع دعوته فى مجمع كليرمونت بان جاب أنحاء فرنسا الغربية والجنوبية .
وفى ١٢١٥ م افتتح البابا انوسنت الثالث مجمع لاتيران الرابع بموعظة
ديبيه كانت متعلقة بالحرب الصليبية الى حد ما ، وفى ١٢١٦ م دعا الى
حملة صليبية فى منتصف ايطاليا ، فى أورفيتو Orvieto ، كما حدث
من قبل فى كليرمونت منذ ١٢٠ سنة مضت ، وكانت الجماهير كثيرة لدرجة
انه خاطب الجماهير فى العراق برغم هطول الأمطار بغزارة . وفى ١٢٧٤ م
أشار البابا جريجورى العاشر الى الحملة الصليبية فى ثلاث مواعظ على الأقل
فى مجمع ليون Lyons الثانى . غير ان البابوات لم يتمكنوا من المشاركة
فى مواقف شخصية كثيرة برغم مسئولياتهم وتعهداتهم ، وكان عليهم ان
يعتمدوا على أتباعهم من الأساقفة المحليين . وفى كليرمونت طالب البابا
أوربان الثانى الأساقفة بالدعوة للحرب الصليبية ، وفى ديسمبر ١٠٩٩ م طلب
البابا بسكال الثانى الأساقفة الفرنسيين ان يشجعوا الفرسان على الذهاب
الى الأراضى المقدسة ، وأن يجبروا هؤلاء الذين اقساموا على المشاركة وأن
يبادروا بالذهاب ، وهناك خطاب ما زال موجودا كتبه رئيس أساقفة ريمز
Rheims الى أحد الأساقفة المساعدين a Suragan . أبلغه فيه عن سقوط
مدينة بيت المقدس فى أيدي الصليبيين ، وأمره أن يؤدى كل الأبرشيات صلوات
بمناسبة الانتصار ، وأن يصوموا ويجمعوا الصدقات . وعلى امتداد فترة
الحروب الصليبية تنفق سيل من الخطابات من الإدارة البابوية Curia
تأمر فيها الأساقفة بالدعوة للحرب الصليبية بانفسهم ، أو ان يقدموا المساعدة
للمندوبين الذين يرسلهم البابوات للقيام بتلك المهمة ، ويبدو انه بحلول
الثمانينيات من القرن الثانى عشر الميلادى ، قام الأساقفة بمساعدة رجال
الكهنة الصغار بتطوير طريقة منظمة الى حد ما من أجل الدعوة للحرب
الصليبية ، وكان ذلك فى انجلترا على الأقل .

واستخدمت البابوية مبعوثين خصوصيين أيضا . ففي فبراير ١٠٩٦ م
منح البابا أوربان الثانى تفويضا الى روبرت من أربريسيل Robert of Arbrissel
للدعوة للحرب الصليبية ، فى وادى اللوار Loire ، وأمر جيرينتو Gerento

رئيس دير القديس بينين من ديجو St Benigne of Dijon للاعلان عن الحرب الصليبية في نورماندى Normandy وفي انجلترا . وفى ١١٠٠ م ارسل البابا بسكال الثانى اثنين من الكرادلة الى فرنسا اللذان عقدا مجمعا فى بواتيه Poitiers وشجعا النصارى على الانضمام للحرب الصليبية فى المشرق الاسلامى . وكان القديس برنارد St Bernard من أشهر المبشرين بمعرفة البابا اوجينيوس الثالث Eugenius III للدعوة للحملة الصليبية الثانية فى فرنسا ، وكان مجبرا بسبب نجاح رودولف Rudolph لد انشطته الى المانيا . وعلى ان شروط تفويض برنارد غير واضحة : ومن المؤكد انه لم يكن ممثلا شخصيا للبابا ، ومن ثم لم يكن لديه سلطات للتصرف فى هذا الموضوع كما لو كان البابا نفسه ، على الرغم من نجاح دعوته الصليبية ، وقوة شخصيته ، والمكانة التى كان يحظى بها عند اوجينيوس . على ان اول استخدام للممثلين الشخصيين للبابوات من اجل الدعوة للحرب الصليبية ظهروا فى ١١٧٣ - ١١٧٤ م ومنذ ذلك التاريخ اصبح من المعتاد استخدامهم .

وحدث تطور جديد فى فترة تولى انوسنت الثالث منصب البابوية . فقد قام بجمع استخدام المبشرين الخصوصيين ورجال الدين المسيحيين ، وذلك بان عين رجال كنيسة محليين كنواب له . وفى ١١٩٨ م عندما دعا البابا انوسنت الثالث للحملة الصليبية الرابعة ارسل ممثلا شخصيا له الى فرنسا وسمع للداعية المشهور فولك من نيولى Fulk of Neuilly ، واختار ايضا اثنين من الرجال فى كل اقليم من بين كبار رجال الدين للدعوة للحرب الصليبية بالاضافة الى عضو من جماعة الداوية a Templar ، وآخر من جماعة الاسبتارية Hospitaller وفى ١٢٠٨ م حاول البابا انوسنت الثالث، على الأقل فى فرنسا ولومباردى Lombardy دون توفيق ، ان يجهز حملة صليبية جديدة ، وعزم على استخدام النظام المتبع نفسه ، غير انه سنة ١٢١٢ م استخدم نظاما اكثر تطورا . وياشر بنفسه على الدعوة للحرب الصليبية فى ايطاليا ، اما فى ظل اقليم من العالم المسيحى تقريبا فقد عين مجموعة صغيرة من الرجال - واختلفت الاعداد اختلافا طفيفا - بعضهم كان من الاساقفة . وأشار انوسنت الثالث اليهم بالمنفذين ، ومعهم سلطان الممثلين

الشخصيين في هذا الموضوع ، وأكد على ضرورة أن يعيشوا بتواضع وأن يصحبهم عدد قليل من الخدم والعبيد ، ويجب عليهم أن يباشروا الدعوة للحرب الصليبية ، ويتلقون النذور ، وإذا كانت هناك هبة من أجل الأرض المقدسة ، فيجب تجميعها في أحد الأديرة ، وفي استطاعتهم تعيين وكلاء عنهم في كل أبرشية . وتم اختيار أربعة في ليج Liege وكولون Cologne ونصح البابا أسقف راتيسبون تعيين وكلاء في مقدرتهم الاجتماع بالجمامير التي تعيش في أبرشيتين أو ثلاثة لمخاطبتهم في حالة عدم مقدرتهم التعامل معهم على انفراد . وربما كان أوليفر Oliver أكثر الدعاة نجاحا في كولون Cologne الذي كانت مواعظه الدينية تثير الحماس الشديد في نفوس مستمعيه . أما المناطق التي كانت خارج الخططة فهي المجر Hungary حيث كان كل أسقف بها مكلفا بالدعوة للحرب الصليبية ، وسوريا اللاتينية وفلسطين فكان هناك جيمز من فترى James of Vitry الأسقف الجديد لمدينة عكا ، وأشهر داعية في عصره ، أما في الدنمرك والسويد فقد قام رئيس الأساقفة لوند Lund الممثل الشخصي للبابا بالدعوة للحرب الصليبية بمساعدة رئيس أساقفة أوبسالا Uppsala ، أما في فرنسا فكان بها من يمثل البابا شخصيا أولهم كان روبرت من كورك Robert of Courcon وفيما بعد رئيس الأساقفة سيمون من صور Simon of Tyre كانوا هناك في فرنسا . وكان الأساقفة يقومون بأنفسهم بالدعوة أحيانا أو يختارون من يقوم بذلك ، أو مجموعات من رجال الدين مثل جماعتي الفرنسيسكان والدومينكان Franciscans and Dominicans الثلاثينيات من القرن الثالث عشر الميلادي وهم الذين قاموا بالدعوة المباشرة للحرب الصليبية . ومع ذلك كان ثمة اتجاه لمنح الدعاة المستقلين سلطات أوسع . والأمثلة على ذلك كونراد من بورتو Conrad of Porto في ألمانيا وإيطاليا في العشرينيات من القرن الثالث . أودو من شاتورو Odo of Chateauroux في الأربعينات من القرن العاشر الميلادي ، وأوبونو نوفيشي Ouobuono Fieschi بلاد النرويج Norway وفلاندر Flanders ، وجاسكوني Gascony ، وبريطانيا وأيرلند سنة ١٢٦٥ م . وتمتع أتوبونو بصلاحيات تعيين الاتباع للدعاة ، والمتقنين والحياة

وكان يلقي الخطب الدينية بنفسه أحيانا ، وبصفة عامة كانت الشخصيات الحاصلة على التفويض منه هي التي تقومهم بذلك ولا سيما الرهبان الاخوان Friars .

تمويل الحروب الصليبية :

كانت الحملات الصليبية تتكلف أموالا طائلة واتجهت النفقات إلى التزايد بعد ازدياد عنصر المرتزقة بها . وكانت نفقات التجهيزات ، والمؤن والمعدات العسكرية والمواد التموينية ، والأهم من ذلك كله نظام النقل والمواصلات - معظم الصليبيين سافروا بحرا - كانت في غالب الأحوال ثقيلة الوطأة على المشاركين في الحملة الصليبية ، ففي ١٢٠٢ م وجد الصليبيون أنفسهم في البندقية Venice غير قادرين تماما على دفع نفقات السفن التي ستقلهم إلى المشرق الإسلامي ، والتي كانت جاهزة لاستقبال أعداد تزيد كثيرا على الأعداد الفعلية من الراغبين في السفر في ميناء الرحيل . وكان طبيعيا تماما أن يقوم الملوك أو كبار أصحاب الاقطاعات بدفع مبالغ تشجيعية أو جزء من نفقات اتباعهم الذين عقدوا العزم على المشاركة في الحروب الصليبية . فالتكاليف الكلية للحملة الصليبية ١٢٤٨ - ١٢٥٤ م التي قام بها لويس التاسع ملك فرنسا قدرت بحوالي ١٥٧٠ر٢٧٥ر١ جنيهها Livres أو أكثر من دخله السنوي ست مرات ، ومن المؤكد أن هذا الرقم أقل بكثير من الواقع إذ أنه أنفق أكثر من ١٠٠٠ر١٠٠٠ (مليون جنيه) في فلسطين بعد هزيمته النكراء في مصر .

واضطر الحكام إلى جمع الإعانات والتبرعات من رعاياهم بعد مضي فترة على قيام الحروب الصليبية . وفي ١١٤٦ م فرض لويس الثامن على فرنسا احصاء رسميا للسكان بهدف جمع الأموال للحملة الصليبية الثانية ، وليس من الواضح الطريقة التي تم بها هذا الاجراء ، بيد أن الأموال تم جمعها من الكنيسة ومن جمهور النصارى من غير رجال الدين the laity كما أنها أخذت طابع الأموال الجبرية ذات الطابع الاقطاعي . وفي سنة ١١٦٦ م فرضت ضريبة لصالح الأراضي المقدسة على قيمة الممتلكات المنقولة، والدخل وجمعها لويس ملك فرنسا ، وهنري الثاني ملك إنجلترا . وفي ١١٨٥ م فرض هنري ملك إنجلترا ، وفيليب ملك فرنسا ضريبة متغيرة تدريجيا على الدخل والمنقولات، وطالبوا بعشر الصدقات التي تركها من ماتوا في العشر

سنوات التالية للرابع والعشرين من يونية ١١٨٤ م . وفى ١١٨٨ م فرض هنرى ضريبة عشر صلاح الدين Saladin Tithe الشهيرة لمدة عام واحد على الدخل والمنقولات ، ومن الكهنة والعلمانيين ، الذين لم يشاركوا فى الحروب الصليبية . وفى يونيه ١٢٠١ م اقنع اوكتافيان Octavian الممثل الشخصى للبابا كلا من حنا ملك انجلترا وفيليب ملك فرنسا للمساهمة بجزء من اربعين a fortieth من دخل عام كامل من اراضيهم ، وان يجمعوا النسبة نفسها من اراضى اتباعهم الاقطاعيين . ووجدت تلك الضرائب العرضية صفة دائمة طوال القرن الثالث عشر الميلادى : فعلى سبيل المثال ناشد لويس لويس التاسع المدن لتدفع له الاموال لحملته الصليبية وذلك فى الاربعينيات من القرن الثالث عشر ، وفى ١٢٧٠ م وافق البرلمان الانجليزى على منح اللورد ابوارد جزء من عشرين من الدخل للحملة الصليبية . وفى ١٢٧٤ م طلب البابا جريجورى العاشر ان يفرض كل حاكم مدنى بنسا واحدا من الفضة على كل فرد لصالح الحرب الصليبية .

وابدى البابوات اعجابهم الشديد بقيمة الصدقات والوصايا التى قدمها النصارى ، منذ البداية ، وبصفة خاصة الحماس الشعبى المتفجر الذى ظهر غداة الاستيلاء على فلسطين ، وامر البابوات بوضع خزائن فى الكنائس لجمع الصدقات ، واموال الوصايا ، وذلك منذ منتصف القرن الثانى عشر الميلادى ، ومنحوا الغفران برغم انه لم يكن غفرانا كاملا للذين يشتركون فى الحركة الصليبية على ذلك النحو ، وشجع البابوات جمهور النصارى على تحصيل نسبة من ميراثهم فى وصاياهم لصالح الارض المقدسة .

والحق ان البابوات انفسهم لعبوا دورا مهما للغاية فى تمويل الحروب الصليبية . فاستخدموا عمليات قانونية عادية تتعلق بالكنيسة - فى عهد البابا جريجورى التاسع ، وفى عهد جريجورى العاشر ارسلت الكنيسة الى الاراضى المقدسة الاموال التى جمعتها الكنيسة كغرامات على كل المجدفين على الله blasphemers - واتخذوا اجراءات اخرى جديدة . وبدأوا يسمحون بمنح الخلاص الناجم عن النذر بالمشاركة فى حملة صليبية مقابل دفع اموال . وادت سلسلة مختلفة من الافكار المتعددة الى هذا التطور المهم . اولاً ، انعكس الاعتقاد بان الجميع لابد وان يساهم باى شكل فى الحركة الصليبية

فى تزايد عادة منح الغفران Indulgence فى مقابل المنح والهبات
أكثر من المشاركة الفعلية . ثانيا ، واجهت الكنيسة أعداد كبيرة من الراغبين
للمسرة فى الواقع على مستوى الكفاية للعمل العسكرى ، وإن كانوا قد
نذروا أنفسهم للمشاركة فى الحرب الصليبية ، برغم أن الشعور العام يؤيد عدم
مشاركتهم فى الحروب الصليبية . وذكرت إحدى الكتابات التاريخية عن
العظة الدينية التى ألقاها البابا أوربان الثانى فى كليرمونت أنه قرر عدم
مشاركة الفئات التالية فى الحرب الصليبية : كبار السن ، والنساء دون
مصاحبة أزواجهن ، والقساوسة دون أذن ، وفى خطابات البابا أوربان
الثانى إلى بولونا Bologna وفالومبروزا Vallombrosa منع بعض الرهبان
من الذهاب تحت أى ظرف ، وكذلك رجال الدين دون أذن ، والشباب الذين
تزوجوا حديثا دون موافقة زوجاتهم ، وكذلك أبناء الأبرشيات دون موافقة
الأسقف . وفى ١١٨٨ م أعلن هنرى الثانى ملك إنجلترا أن معظم الصليبيين
التابعين محظور عليهم اصطحاب النسوة معهم ، وفى حوالى ذلك التاريخ
هاجم الكاتب رالف نيجر Ralph Niger بكل شدة أولئك الأفراد من رجال
الدين ، والرهبان ، والنسوة ، والمعدمين والشيوخ الذين شاركوا فى الحروب
الصليبية . وفى ١٢٠٨ م كتب انوسنت الثالث إلى النصارى فى لومباردى
Lombardy وإلى مارس the March ، يقترح فيه على أولئك الذين ليس
فى قدرتهم خوض معارك قتال أن يرسلوا بدلا منهم مقاتلين على نفقتهم
الخاصة .

ثالثا : كان على رجال الكنيسة ورجال القانون الكنسى
أن يتصرفوا مع أولئك الذين نذروا أنفسهم للمشاركة
فى الحرب الصليبية فى لحظة حماس سريع ثم رغبوا ،
فيما بعد ، فى التحلل من هذا النذر . ومنذ أوائل القرن العاشر الميلادى كان
من المقبول أن يذهب شخص مكان آخر لأداء فريضة الحج للأراضى المقدسة ،
وفى القرن الثانى عشر حدث أن كان من الصعب فيه الشعور بالارتياح نتيجة
الرفاء بنذر الحرب الصليبية ، ثم أصبح ذلك شائعا فى وقت الحملة الصليبية
الثالثة .

وبدأ البابوات منذ فترة إعتلاء البابا الإسكندر الثالث عرش البابوية، فى
الموافقة على الاعفاء والبدل (إرسال شخص آخر مكان الصليبي) ، وفك النذر

(إعفاء الصليبي من الذهاب مقابل دفع مبلغ من المال) ، وإبدال النذر الصليبي (القيام بعمل خيري ديني آخر بدلا من الذهاب في حملة صليبية) . وفي السنوات الأولى من فترة اعتلاء البابا انوسنت الثالث الكرسي البابوي أعلن بعض القواعد العامة . وكانت تلك القواعد صارمة على نحو نادر حتى أنها أكدت على مفهوم القانون الروماني كميراث النذور على الابن أن يفى بالنذر الذي لم يتمكن والده الوفاء به ، بيد أنها قررت أن البابا وحده دون غيره هو الذي له حق منح تأجيل الوفاء بالنذر الخاص بالمشاركة في حملة صليبية أو إبدال النذر الصليبي بعمل خيري ديني آخر مكان الذهاب في حملة صليبية، على أن يكون المبلغ الذي يدفعه لفك النذر مساويا للمبلغ الذي كان سيدفعه الصليبي لو أنه شارك في الحملة العسكرية . ومن الممكن ملاحظة أثر تلك القرارات منذ ١٢٢٢ م فصاعدا في الخطابات البابوية ، وفي القرار المتعلق بالدعوة للحملة الصليبية الخامسة ، والذي أشار إلى إبدال النذر الصليبي بعمل خيري ديني آخر ، وفك النذر الصليبي عن طريق دفع مبلغ من المال بدلا من الذهاب مع حملة صليبية ، وفي تصرف سيمون رئيس أساقفة صور ، والممثل الشخصي البابوي في فرنسا ، الذي شجع كل واحد ، مهما كنت صحته، وحالته ، على أن يشارك في الحرب الصليبية ، وكان هدفه من ذلك جمع الأموال بدلا من الذهاب في الحرب الصليبية . ومنذ ١٢٤٠ م وبرغم التحذيرات البابوية كانت الأموال يتم دفعها بدلا من الذهاب للحرب الصليبية وبذلك يتم فك النذر الصليبي على ذلك النحو redemptions وصار ذلك أمرا متوقعا باعتباره نتيجة طبيعية ومنطقية ، لمن يطلب منه المشاركة في الحرب الصليبية أو يطلب منه دفع البدل النقدي على الرغم من أنه بعد فترة قصيرة تلت سقوط فلسطين كلها في أيدي المسلمين ١٢٩١ م ، وأصبح من الصعب تجميع الصليبيين . وأصبح جمع الأموال أمرا مهما في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي .

على أن المساهمة المالية الكبرى أتت من الضرائب المباشرة التي فرضها البابوات لصالح الكنيسة ويلاحظ أن لويس التاسع حصل على القسم الأكبر من نفقات حملته من رجال الدين في فرنسا . وتوجد أول إشارة عن الأفكار الجديدة بشأن المساهمة المالية التي أرسلها البابا كليمنت الثالث Clement III سنة ١١٨٨ م إلى رجال الدين في كانتربري Canterbury ، وفي جنووه

يستحثهم على تخصيص جزء من ثروتهم لدعم الحرب الصليبية . وبعد ذلك
بعض سنوات أمر انوسنت الثالث Innocent III ، اساقفة العالم المسيحي أن
يرسلوا الرجال والأموال للمشاركة في الحملة الصليبية الرابعة ، وكرر هذا
الأمر البابوي عام ١٢١٢ م ، وكان قد اتخذ خطوة على جانب كبير من الأهمية
١١٩٩ م . لأن قد توصل إلى قرار بأنه ليس هناك مناصا من فرض ضريبة على
كل الاساقفة ، وأكد لهم أن ذلك لن يصبح عادة أو قانونا أو حادثة سابقة
يمكن تكرارها ثم أبلغهم أنه سيرسل بنفسه عشر اجمالى دخل الخزانة البابوية
لمساعدة الصليبيين بالشرق الاسلامي . إذ أمر رجال الدين بدفع جزء على
أربعين من اجمالى دخولهم ، بعد خصم أى مبالغ متعاقد على سدادها للمرابين ،
وسمح لعدد قليل ممن سمح لهم البابا بدفع جزء من خمسين من اجمالى
دخولهم . وكان على المجالس الاقليمية دراسة الموضوع فى مدى ثلاثة اشهر
حيث نظم مجلس فى كل أبرشية عملية جمع المساعدات المالية للحرب الصليبية
مع وجود أحد أفراد فرسان الداوية أو الهيكل a Templar ، واحد فرسان
الاسبتارية a Hospitaller . وبناء على نصيحة الراهبين نفسيهما ،
والشخصيات القيادية المحلية كان على كل أسقف أن يستاجر مقاتلين وأن يقدم
الدعم المالى للصليبيين الفقراء . وثبت أنه من الصعب للغاية جمع تلك الأموال ،
ففى عام ١٢٠١ م لم يتم جمع شئ فى انجلترا ، أو فى فرنسا ، وفى ١٢٠٨ م
لم يتم جمع شئ فى مناطق فى ايطاليا ذاتها . وعلى الرغم من أن البابا
انوسنت الثالث فرض ضرائب على الكنائس فى المقاطعات التى بها صليبيين ،
فإن فشل الاجراء الذى حدث ١١٩٩ م ، هو الذى اقنعه بالاطلب جمع ضرائب
اخرى عام ١٢١٢ . ولكن بعد ذلك بعامين طلبت الكنيسة دفع جزء من عشرين
من الدخل لمدة ثلاث سنوات بناء على قرار مجمع لاتيران Lateran
الرابع . ومنذ ذلك الحين فصاعدا تم تقدير ضريبة الدخل على أساس نظام
ضريبي ، وأصبح أكثر شمولاً عند اعلانه ١٢٧٤ م فى مجمع ليون الثانى
the Second Council Lyons ، وذلك بدفع العشر مرة كل ست سنوات
a Sexennial tenth أن هذا العشر تم توزيعه على البلد الواحد ، ويختلف
من سنة واحدة الى ست سنوات ، وذلك لصالح الكنيسة العالمية ورجال
الدين . وكان أمرا عاديا اجراء محاولات لسداد قسطين متساويين كل عام ،
بالرغم من أن المقاومة كانت أمرا شائعا ، وكان دفع الأقساط فى حالة
تاخر بصفة دائمة تقريبا . وفى بداية الأمر كانت المبالغ يتم سدادها للصليبيين

المحليين أو يتم إرسالها مباشرة إلى الأراضي المقدسة في الوقت الذي اقتصر فيه عمل البابوات على تلقي التقارير ، بيد أن البابا هونوريوس الثالث Honorius III قام سنة ١٢٢٠ م بالاكثفاء بمراقبة عملية إرسال الأموال . وفي منتصف القرن الثالث عشر أصبح من المألوف بالنسبة للبابوات أن يصدرُوا تنازلاً عن الضرائب المطبوعة من الملوك أو أصحاب الاقطاعات الذين وعدوا بالمشاركة بأنفسهم في الحرب الصليبية ، وإذا لم يكن قد رحل الملك بعد ، فإن الأموال التي كان قد أودعها لصالحه في الأديرة يجب أن ترسل إلى البابوية في روما بمعرفة التجار الكبار المتصلين بالبابوية . وعلى ضوء المقاومة التي أبدتها الحكام الدينيون كان من النادر أن يتسلم البابوات كل ما يجب أن يصل إليهم .

وتم جمع مبالغ ضخمة من الأموال من الصدقات ، ووصايا الارث ، والأموال التي دفعها الصليبيون لفك النذر الصليبي بدلا من الذهاب مع الحملات الصليبية redemptions ، ومن الضرائب ، ولذلك كانت هناك حاجة ملحة لوجود جهاز إداري على مستوى الكفاية إلى حد ما لجمع تلك الأموال . وفي ١١٨٨ م أمر البابا كليمنت الثالث كل الأساقفة بتعيين كهنة لتحصيل الأموال وانفاقها على القوات الصليبية ، ثم قام البابا انوسنت الثالث بنفسه باختيار جباة الأموال من بين رجال الكنيسة في كل إقليم وذلك عام ١١٩٨ م ، وأصبح أمرا تقليديا فيما بعد أن يعينهم البابا برغم أنهم من أهالي الإقليم نفسه . وفي السنة التالية سلم البابا نظامه في جمع الضرائب لأشراف الأساقفة ، وربما كان ذلك بهدف تخفيف حدة التوتر النفسي المحلي ، غير أن افتقار التعاون أدى على الفور إلى أن عين البابا موظفين من روما وأرسلهم للإشراف على جمع الأموال ثم عاد البابا انوسنت الثالث إلى النظام في التحصيل سنة ١٢١٢ م ، وكلفه عادة للحرب الصليبية في الأقاليم بالاشتغال في مهمة جمع الأموال أيضا . ووضعت البابوية أعضاء تابعين لها مهمتهم جمع المبالغ المفروض جمعها من الكنيسة سنة ١٢١٥ م في عهد البابا انوسنت واستمر تنفيذ ذلك النظام حتى عهد البابا هونوريوس الثالث Honorius III على نحو أكثر . وانتشر الجباة التابعون للبابوية لممارسة أعمالهم طوال القرن الثالث عشر ، وفي ١٢٧٤ م تم تقسيم العالم المسيحي إلى ست وعشرين منطقة يتولى العمل بها الجباة ، والجباة المساعدون . وقام

رجال الدين بانفسهم بتحديد الضرائب لعامى ١١٩٩ م ، و ١٢١٥ م ، غير انه فى ١٢٢٨ م امر البابا جريجورى التاسع الجباة البابويين باختيار مندوبين خصوصيين للقيام بمهمة الذين اجبروا رجال الكنيسة على القسم لمعرفة قيمة الدخول الكهنوتية فى كل منطقة على حدة .

واستطاع البابوات الاستفادة من جهاز الكنيسة الادارى الذى كان على مستوى عال من الكفاية فى انجاح مجالى الدعوة للحرب الصليبية وجمع الاموال لتمويل تلك الحروب . بيد ان مشاكل البابوات لم تنته بحشد المقاتلين للمشاركة فى الحروب الصليبية وجمع الاموال لتقديم العون المالى لهؤلاء المقاتلين . والى اين تذهب اى حملة صليبية ؟ وكيف يمكن ان تتم السيطرة على الحملة الصليبية وهى فى طريقها الى المكان المقصود ؟

الاستراتيجية الصليبية :

كانت استراتيجية الحرب الصليبية قضية اخلاقية لأنها حرب مقدسة لابد وان تدور رحاها بطريقة تحقق اهدافها دون احساس بالآلم او الكلال . ومن الطبيعى ان تغير الأحوال المناخية من فصل لآخر ، بالاضافة الى اذا ما وضع المرء فى اعتباره استحالة تنسيق تحركات فرق عسكرية من مناطق مختلفة فى اوربا حتى يمكن تجمعها فى مكان واحد ، وموعد واحد ، قد ادى الى تخطيط طويل الابد .

وكانت الحوادث التاريخية تتجاوز الخطط التى أعدها الغرب الاوربى ولذلك فان القرارات النهائية تولتها مجالس الحرب التى كانت تنفذ على الفور . وفى ١٢٢٨ م اقترح القادة النصارى على تيبوت من شامبين Thibaut of Champagne ذهاب الاسطول الذى ينقل حملته الصليبية الى ليماسول Limassol ، فى قبرص حيث يتمكن الاسطول من تجهيز نفسه مرة ثانية ، والتزود بالموثن وما شاكل ذلك . وهناك يمكن لمجلس الحرب ان يبحث اذا ما كان من الافضل التقدم نحو سوريا أو الى مصر ، وقد اوضحوا ان ليمارسول على بعد متساو مع كل من عكا والاسكندرية ، ودمياط . وعلى الرغم من ان لويس التاسع ملك فرنسا كان قد بنى خطته على غزو

مصر منذ البداية في الأربعينيات من القرن الثالث عشر ، فإنه لم يعط الأوامر النهائية إلا بعد وصوله إلى قبرص . ومع ذلك فقد تم وضع بعض الخطط العامة في الغرب الأوربي . وبدأ البابا انوسنت الثالث يتلقى التقارير المتتالية من النصارى المحليين ، عن الأحوال السياسية في المشرق الاسلامي - ولا ريب انه تلقى منهم النصيحة عندما كان يخطط من أجل الحملة الصليبية الخامسة - ومنذ السبعينيات من القرن الثالث عشر فصاعدا ما زال هناك كثير من المذكرات التي كتبها البابوات ، معظمها تمت كتابته في أوائل القرن الرابع عشر الميلادي عندما فقد النصارى الأراضي المقدسة ، وكان عليهم ان يبذلوا جهودا فائقة من أجل استعادتها . وربما يمكن ملاحظة نفاذ البصيرة الملهمة في المباحثات حول الاستراتيجية الصليبية في وصف جيمز الأول ملك أرجون لمناقشات مجمع ليون الثاني the Second Council of Lyons ١١ م ، حيث شارك فيه ، ومعه البابا جريجوري العاشر ، وفي الحقيقة ظلت طريقة استراتيجية جديدة لها الهيمنة منذ الخمسينيات في القرن الثالث عشر الميلادي بالتأكيد على إقامة القلاع العسكرية الدائمة في الأرض المقدسة ، وتشجيع الحملات العسكرية الصغيرة ولديها القدرة على الحركة السريعة والتي كان في استطاعة الصليبيين ارسال الواحد منها بعد الأخرى إلى المشرق الاسلامي . هذا هو الفكر الاستراتيجي الرئيسي الذي ظل قائما حتى انتهاء النفوذ الصليبي في فلسطين ١٢٩١ م . وغالبا ما يقرأ المرء عن انخفاض شديد للحماسة الصليبية بعد منتصف القرن الثالث عشر الميلادي، بيد ان ذلك يمكن اعتباره به شيء من المبالغة : فقد وقع المؤرخون في الخطأ الناجم عن التغير في الاستراتيجية الصليبية لصالح الحملات الصليبية الصغيرة المنظمة محليا في بلد ما ، والتخلي عن سياسة تكوين الحملات الصليبية الكبرى التي تضم مقاتلين من عدة دول .

الانظيم والادارة في الحرب الصليبية :

كانت الحروب الصليبية أدوات نافعة وفعالة للبابوية ، وهي اقوى التعبير المثير للحكومة البابوية ، حيث تحركت جيوش الجمهورية المسيحية استجابة لنداءات اهل الأرض الذين يمثلون ملكها . وشاهدنا أن البابوات واجهوا صعوبات كبرى من أجل تجميع القوات الصليبية وتحريكها وتمويلها .

والواقع ان تنظيم الحملات الصليبية وادارتها احتاج الى قدرات تفوق ما عند الرجال في ذلك «الحين تقريبا» . غير انه ما ان كان يتجمع جيش صليبي ، ويتم حل مشاكل نقل الجنود ، وايوائهم ، وتموينهم ، وتحديد الهدف حتى يجب اتمام التحكم في القوات ، والسيطرة عليها عن بعد وهذه كانت اكثر الاعمال صعوبة . ومنذ بدء الحملة الصليبية الاولى فصاعدا كان هناك ممثل شخصي للبابا في روما في كل الجيوش الصليبية . وكان الممثل الشخصي للبابا يتم تعيينه للاشراف العام على كل الجيش الصليبي ، وكان من الممكن وجود نواب لهذا الممثل الشخصي للبابا يتم اختيارهم لمراقبة الفرق المقاتلة الخاصة بامة بعينها او اقليم بعينه ، بالرغم من ان علاقاتهم مع رؤسائهم لم تكن دائما طيبة ، وعلى ما يرام . وفي الحملة الصليبية الثانية كان ارنولف من ليزيو Arnulf of Lisieux وجودفري من لانجر Godfrey of Langres ومع كل منهما مساعد من ابرشيته يمثلان البابا شخصيا من الانجلو - نورمان Anglo-Norman والصليبيين الفرنسيين ، غير انهما لم ينسجما في التعامل مع كل من ثيودوين Theodwin ، وجوي Guy اللذان يتوليان الاشراف الكلى على كل الحملة العسكرية الصليبية من قبل البابا الذي عينهما لهذا الامر . وكان الممثلون الشخصيون للبابا من رجال الكنيسة بصفة دائمة ، ولهذا ظهرت مشاكل كان من الصعب حلها . وكان البابا وكل الممثلين الشخصيين له من الكهنة ، كما كان محرما عليهم حمل السلاح والمشاركة في القتال ، ولذلك لم يكن من اختصاصهم التوجيه السلوكي والاداري للحملات الصليبية . وعبر عن ذلك القديس برنارد St Bernard بوضوح ١١٥٠ م عندما كتب الى البابا اوجينيوس الثالث Eugenius III بان تم تكليفه بقيادة حملة صليبية جديدة . كيف يمكن له ان يقود قوات عسكرية؟ وكتب القديس برنارد انه كان عليه ان تستل السيفين الديني والدنيوي ، تحت تصرف البابا .

كان ادھيمار Adhemar أول ممثل شخصي للبابا Legate

تم تعيينه «قائدا» عاما للحملة الصليبية الاولى ، ويبدو ان الاستنتاج العام هو ان البابا اوريان الثاني جعل من قيادة ادھيمار في نطاق الواجبات الدينية والتعبير عنها من خلال تقديمه النصيحة والتحكيم والعظة . وتم

مقارنة القيود التي فرضت على «سلطات أدهيمار» القيادية مرارا وتكرارا في تاريخ الحروب الصليبية ، وليس من المدهش أن مجمع لاتيران Lateran الخامس كان غامضا لدرجة تثير الانفعال بشأن مسئوليات الكهنة في الجيش المسيحى ، «الذين يجب عليهم أن يكرسوا انفسهم بكل كد وجد للصلاوات والعظات ، وأن يعلموا الصليبيين بالكلمة والقوة الحسنة ، حتى يضعروا نصب أعينهم الحب المقدس والخوف المقدس Divine Fear and Love والا يصدر عنهم ما يفضب الله تعالى » .

وكتب البابا انوسنت الثالث Innocent III بخصوص مندوب بابوى اخر « عندما كان يوشع Joshua يقاتل ، فانه ارتقى جبل التأمل الروحى وتضرع لله ، » وهناك حالة استثنائية ، ذلك بالاشارة الى بيلاجيوس من البانو Pelagius of Albano ابان الحملة الصليبية الخامسة ، وأن دور بيلاجيوس النشط فى الحملة العسكرية كان موضع تعرض للوم فى ذلك الحين . بيد أن الخطاب البابوى الذى حدد واجباته كان منسجما مع التقاليد والعرف المتبع تماما بتمام ، على الفور تمت الموافقة على قيادته العسكرية بصفة رسمية . ونظرا لقوة شخصية بيلاجيوس فقد تمكن من الهيمنة على مجالس الحرب والسيطرة عليها . غير انه لم يكن يأمر ، وانما كان يقدم النصيحة ، وحاول أن يحصل على موافقة عامة على كل مقترحاته . ولم يمنع ذلك من عدم قبول نصيحته أحيانا .

وفى الحقيقة جعل القانون كلا من البابا وممثله الشخصى his legate تابعين لشعور المحبة والود تجاه القادة العلمانيين ، الذين فى استطاعتهم ، وحدهم ، ودون غيرهم ، اصدار الأوامر العسكرية .

٤ - من هم الصليبيون ؟

النذر ::

لا يمكن أن يكون هناك حملة صليبية دون مقاتلين صليبيين يكونون قد أخذوا عهداً على أنفسهم بالمشاركة في حرب صليبية . وقام البابا أوربان الثاني بوضع هذا النذر موضع التنفيذ لأول مرة عندما طلب من جمهور المستمعين إليه في كليرمونت أن يأخذ كل فرد على نفسه عهداً ، وأخبر كل أولئك الذين استجابوا لدعوته أن يخطبوا صليباً على ملابسهم كعلامة علنية من تعهدهم . وكان ذلك عنصراً أساسياً جديداً في الحرب المسيحية المقدسة بالرغم من أنه كان نتاجاً لسلسلة من الأفكار التي كانت موجودة من قبل في فكر البابا أوربان الثاني نوفمبر ١٠٩٥ م ، في بينزا Faicenza في مارس السابق كان قد استجاب لاستغاثة اليونانيين بأن نصح الرجال بأن يقسموا على العمل في سبيل الله ، ومساعدة الامبراطور البيزنطي ضد المسلمين ، ولا ريب أن النذور النصرانية لها تاريخ طويل ولفترة طويلة من الوقت ظلت النظرة إليها على أنها تعهدات ملزمة وخلال قرن ونصف بعد بدء الحروب الصليبية عالج رجال القانون الكنسي النذور معالجة كاملة . وأصبح تعريف النذر على أنه تعهد ملزم أمام الله لأداء أعمال محددة أو عدم أدائها . ومن الممكن أن تكون النذور بسيطة وتتم دون شكايات رسمية ، ولذلك فهي لا تفرض بالقوة من قبل الكنيسة ، وليست مقدسة ، وهي علنية ، وهي ملزمة من الناحية القانونية ، وهذا الالتزام يشمل جميع المسيحيين . وكان على الرجل المرور خلال بضع مراحل - يطلق عليها الدراسة *deliberatio* والنية *propositum* ، والنذر *votum* - قبل أن يتعهد بتنفيذ النذر ، بيد أنه ما أن يقسم على تنفيذ النذر ، ولم يتمكن من الوفاء به ، فإن ورثته كانوا ملزمين بالوفاء به ، وعلى الرغم من ذلك ففي حالات معينة يمكنه الحصول على إعفاء من الوفاء بهذا النذر أو في استطاعته استبدال النذر . وكان هذا التعريف للنذر نتاجاً لفترة طويلة من التطور بيد أنه كان نقطة بداية نافعة لوصف النذر للمشاركة في حملة صليبية . وكان النذر الصليبي مقدساً ، وخاصاً ، واختيارياً ، دائماً ، وغالباً ما كان مشروطاً ، وأدى إلى وعد مؤقت يتعلق بالمشاركة في الحملات العسكرية الهادفة إلى الذهاب للقبر

المقدس ، فى بيت المقدس مع صلاحية رحلة الحجاج ان تكون فى مصاف حطة عسكرية منظمة ، اقر البابا قيامها ورحيلها . وتشير الأدلة التى مازالت موجودة عن الحملة الصليبية الالبجنسية *Albigensian Crusade* ان النذر فى ذلك الحين كان يتم لمحاربة النصارى الذين يدينون بمعتقدات تخالف تعاليم الكنيسة *heretics* ، واعداء النصرانية فى لانجودوك *Languedoc* . وكانت ثمة علامة قريبة بين نذور الصليبيين والحجاج . ووجد رجال القانون الكنسى فروقا طفيفة بين نذور الحروب الصليبية ونذور الحجاج ، وفى حوالى ١٢٠٠م ذكروا نذورا لصليبيين بمفردها ، اذ ان التزام الصليبي ان يفعل ما كان ينظر اليه كنوع من الحج الى لاراضى المقدسة ، كما ان كثيرا من الامتيازات التى حصل عليها الصليبي كان الحجاج يتمتعون بها ، اذ ان طقوس القسم على المشاركة فى حملة صليبية (والتي تصادف انه لا يوجد شيء منها قبل اواخر القرن الثانى عشر الميلادى) تظهر على انها مختلفة عن تلك التى يؤديها الحجاج وربما نقل القسم الصليبي عن قسم الحجاج . بل وكان فى استطاعة الصليبيين الحصول على صك وعكاز الحجاج *Scrip and staff of pilgrims* بالاضافة الى الصليب الذى يميز وعدم الخاص .

الامتيازات :

كان للقسم على المشاركة فى حملة صليبية نتائج على الوضع القانونى وحقوق الصليبي الذى ارتبط بحملة صليبية . انه اصبح رجلا كنسيا بصفة مؤقتة ، وخاضعا لمحاكم الكنيسة . وكان النذر الذى اخذه على نفسه وسيلة عن طريقها يمكن ان يتحول حماسة الغورى الى تعهد قانونى ، من حق القضاة وضعه موضع التنفيذ بعد ان اصبح مسؤولا امامهم ، ومنذ بدء الحملة الصليبية الاولى كانت البابوية مستعدة لتوقيع الحرمان الكنسى على كل من لم يقم بتنفيذ وعده . وكان فى استطاعة المحاكم الكنسية فرض ، او التهديد بفرض قرارات الحرمان الكنسى ، والحرم من شركة المؤمنين *interdict* والحرمان المؤقت *suspension* على الصليبيين الممانعين فى المشاركة فى الحرب الصليبية ، بالرغم من ان رجال القانون الكنسى ذهبوا بعيدا عندما اقترحوا حرمان ورثتهم من الارث لكل من لم يقم بتنفيذ وعود ونذور ابائهم الذين ماتوا دون الوفاء بنذورهم . بيد ان الصليبيين اكتسبوا حق

التمتع بامتيازات معينة بمجرد أن يقسموا بالمشاركة في الحرب الصليبية أو إلى الأقل قد بدأوا تنفيذ تعهداتهم . ويجب التأكيد على أن الغفران Indulgence لم يكن بالضرورة مثل الغفران الذي يصبح نافذ المفعول مباشرة ، إذ لم يكن مقرورا أنه يصبح نافذ التأثير بمجرد أن يقسم الصليبي بالمشاركة في الحرب الصليبية أو بعد القيام بالعمل الذي من أجله أقسم ونذر نفسه . ولذلك سوف يتم بحث ذلك بالتفصيل .

وفي أغلب الأحوال كانت الامتيازات الأخرى يتم تسجيلها ضمن قائمة لها عناوين الحقوق الدينية ، وهي تلك التي تسهم في العمل من أجل مصلحة روح الصليبي ، ودنياه ، وتلك الامتيازات تتعلق بصالح بدنه ورفاهيته . وكان من حق الصليبي أن ينعم بالصلوات والابتهالات التي تقدمها الكنيسة العالمية للصليبيين ، ولم يكن ذلك امتيازاً من الناحية العملية ، أما الميزة العملية فهي الاعفاء القانوني من الوقوف في المحاكم .

ومن الممكن بحث المجموعة الأولى على وجه السرعة . فمن بين تلك المجموعة الأولى الترخيص لرجال الدين الذين انضموا للحملة الصليبية بأن ينعموا بدخل رتبته الكنسية لفترة قصيرة من الوقت ، حتى لو لم يكن لهم محل إقامة معين ، ويسمح لهم بجمع الأموال من أجل الرحلة ، وكان ذلك موجوداً في القرن الثاني عشر بالرغم من أنه لم تقم البابوية بالتأكيد على ذلك حتى القرن الثالث عشر الميلادي . ومنذ عهد البابا انوسنت الثالث فصاعداً حصلوا على الاعفاء من الحرم الكنسي Excommunication استناداً إلى الانضمام للحملة الصليبية والمشاركة فيها ، والترخيص لهم بالتعامل مع الأشخاص المحرومين كنسياً ، أثناء وجودهم في حملة صليبية ، دون أن يعرضوا أنفسهم للوم والاستهجان ، وله الحق في الاستدعى للمثول أمام القضاء لحضور جلسات الدعاوى القضائية خارج الأبرشية التي ولد بها المرء وعاش بها ، والاعفاء من عواقب الحرم من شركة المؤمنين interdict والتمتع بامتيازات كونه كاهن اعتراف شخصي personal confessor ، الذي له في أغلب الأحوال سلطة الاعفاء لكل من تحت رعايته من الأفراد من خطاياهم ، بل وله الحق في منح العفو من الخطايا ، والتي كانت في العادة قاصرة على

السلطة القضائية البابوية . وله الحق في اعتبار النذر للمشاركة في حملة صليبية بديل كاف عن أى نذر آخر سابق ولم يكن قد تم الوفاء به .

أما امتيازات المجموعة الثانية أكثر أهمية . ففي زمن الحملة الصليبية الأولى كان الحجاج تابعين الى المحاكم الكنسية باعتبارهم كهنة ، وكانت اشخاصهم مصنونة من أى هجوم ، وهو ضمان تزايدت قوته عندما احرزت حركة السلام تقدما ، وحصلوا على تأكيد بأن العقارات والممتلكات التى يديرها آخرون اثناء غيابهم ستعود اليهم بمجرد عودتهم ، وفى استطاعتهم طلب كل ما يحتاجون اليه من مطعم وملبس ، ومأوى ، وما شابه ذلك *hospitality* من الكنيسة . ومن الناحية النظرية كانوا يتمتعون بالاعفاء من دفع المكوس ، والضرائب ، ومحصنين ضد الاعتقال ، وتمتع الصليبيون بالحقوق نفسها منذ البداية . وباعتبارهم ضمن رجال الكنيسة بصفة مؤقتة فقد كان الصليبيون تابعين للقانون الكنسى باستثناء بعض الأمور ، كما انهم لم يخضعوا للسلطة التشريعية المدنية فى القضايا التى تستجد بعد ان يكونوا قد التحقوا بحملة صليبية . وقامت الكنيسة بحماية أسرهم وممتلكاتهم اثناء غيابهم ، حيث اخذت على عاتقها القيام بهذا الواجب اثناء الحملة الصليبية الاولى او بعد قيامها بقليل . « ونقرر ان زوجاتهم ، واطفالهم ، ومنقولاتهم ، وممتلكاتهم يجب ان تظل تحت حماية الكنيسة المقدسة ، وتحت حمايتنا ، وتحت حماية رؤساء الاساقفة ، والاساقفة ، والمطارنة الآخرون فى كنيسة الله . وبناء على سلطتنا البابوية فاننا نمنع اقامة أى دعاوى قضائية من الآن فصاعدا تتعلق بأى ممتلكات حصلوا عليها سليما عندما التحقوا بالحملة الصليبية حتى ورود معلومات مؤكدة بعودتهم أو وفاتهم » .

وكتب البابا جريجورى الثامن الى الصليبي هنكو من سيروتين *Hinco of Serotin* سنة ١١٨٧ م : « نظرا لأنك .. قد حملت شارة الصليب ، وعزمت على الذهاب لمساعدة الأرض المقدسة ، فاننا .. نحفظ شخصك ، وتكون تحت حماية القديس بطرس وحمايتنا ، ومن معك من اتباع وممتلكاتك التى فى حوزتك فى الوقت الحاضر .. ونقرر ان كل شئ سيظل كاملا غير منقوص منذ رحيلك عبد البحار للارض المقدسة حتى عودتك أو وفاتك » .

قامت الكنيسة بمراقبة الاشراف على الممتلكات الاقليمية من خلال جهود

الأساقفة ، أو فى بعض الحالات الخاصة بالصليبيين المشهورين فى خلال هزولفين خصوصيين أطلق عليهم *conservatores cruce signatorum* وأصبح امرا شائعا وبخاصة فى انجلترا أن قام الملك فى أغلب الأحوال بممارسة دوره ، وكأذ وصى على ممتلكات الصليبيين ، كما قام الصليبيون أنفسهم بتعيين وكلاء لرعاية مصالحهم اثناء غيابهم . وكان فى استطاعة الصليبيين تأجيل القيام بالصلوات والعبارات الدينية وكذلك تأجيل الدعاوى القضائية لأنهم جماعة من الجنود المقاتلين حتى عودتهم ، وفى استطاعتهم اجراء تسوية سريعة للقضايا المعلقة بالمحاكم متى رغبوا ، ولهم الحق فى التخلص من الاقطاعات أو رهنها ، أو أى ممتلكات أخرى غير قابلة للتحويل ، والحصول على اقرار رسمى بتأجيل دفع الديون والاعفاء من سداد فوائد أى مبالغ اثناء مشاركتهم فى حملة صليبية ، وكذلك الاعفاء من المكوس والضرائب .

ويأتى بعد ذلك الغفران مما تقدم من الذنوب *Indulgence* وهى قضية شغلت رجال القانون الكنسى كثيرا فى القرن الثالث عشر الميلادى بخصوص إذا ما كان الغفران يعتبر نافذ المفعول منذ اللحظة التى التحق فيها الصليبي بالحملة الصليبية أم بعد أن تنجز الحملة الصليبية مهمتها : وبمعنى آخر ، هل كان الغفران ناتج عن أخذ العهد على نفسه أم نتيجة لتنفيذ الفعل الذى تم النذر للوفاء به ؟ وهذا مهم ، وبخاصة بالنسبة لآمال الصليبيين الذين ساقوا قبل الوفاء الكامل لنذورهم أو حتى قبل أن يبدأوا بتنفيذ الوعد والنذور . واعتقد القديس توما الاكوينى *St Thomas* أن صياغة المنح البابوية الخاصة بالغفران الكنسى كانت أساسية : فإذا كان الغفران الكنسى يتعلق بأولئك الذين ينضمون لحملة صليبية لمساعدة الأراضى المقدسة ، فعندئذ يكون شرط الغفران قاصرا على مجرد القسم لتنفيذ النذر وليس الذهاب الى الأرض المقدسة ، ومن ناحية أخرى إذا كان الغفران الكنسى قد تم منحة الى أولئك الذين يذهبون عبر البحار على وجه التخصيص ، فعندئذ يجب أن ينفذ الشروط بالمشاركة فى الحملة الصليبية قبل أن يكون النذر نافذ المفعول . ومن الواضح عدم وجود اتفاق عام فى هذا الشأن ، الذى كان معقدا وفقا لحقيقة أن الغفران من الممكن منحه لهؤلاء الذين شاركوا فى حروب صليبية غير أنهم لم يأخذوا عليهم أنفسهم عهدا بالتنفيذ على الاطلاق . وكل ما هو

مؤكد للمرء ان الغفران لم يكن نتيجة تلقائية للقسم الذى اخذه الفرد على نفسه للمشاركة فى حملة صليبية ، وذلك على عكس الامتيازات الأخرى .

ولكن ما هو الغفران الكنسى ؟ ان التعاليم الرسمية هى انه بعد الاعتراف للكاهن ، والحل من التبعات ، واداء الأعمال التى يستحقها الغفران ، تمنح الكنيسة نيابة عن الله الصفح عن كل أو بعض العقوبات الحتمية نتيجة للخطيئة التى ارتكبها المذنب . ويخصص هذا الصفح للعقوبات الكنسية التى تفرضها الكنيسة نفسها بمعرفة الكاهن فى كرمى الاعتراف عادة ، وكذلك العقوبات الدنيوية التى يفرضها الله فى هذه الدنيا وفى يوم القيامة . وتأثرت العقيدة بالتمييز بين الآثم والعقاب الواجب الاداء فى حالة ارتكاب الذنب ، وهو ما ذكره هوج من سانت فيكتور Hugh of St Victor ، وجريتيان Gratian

فى أوائل القرن الثانى عشر ، وبالمفهوم الذى تكون بالكامل فى القرن الثالث عشر فقط ، ولكن تم عرضه فى صيغة بدائية . وظهر الغفران الكنسى Indulgence لأول مرة فى منتصف القرن الحادى عشر ، وتطورت نظرية الغفران الكنسى مع الحروب الصليبية ، وتكشف عمليات المنح الباكرة عن غموض باعث الأسى بشأن الهدف وكذلك ارباك بالنسبة للمصطلحات الفنية . ولذلك فمن المتفق عليه بصفة عامة ان الغفران الكنسى كما نعرفه لم يكن فى الامكان قبوله ، على المستوى الرسمى ، حتى القرن الثالث عشر ، برغم أى تفكير جال بخواطر البابوات ومن يسترشدون بأرائهم ، اذ ان عامة المسيحيين افترضوا منذ البداية ان الغفران الكنسى يعنى الصفح والغفران من كل العقوبات الواجبة الاداء على الذنوب والخطايا ، وان هذا الغفران الكنسى هو تأكيد قوى على دخول الجنة على الفور ودون حساب . ومع ذلك فمن المحتمل ان النظرة المتطورة للغفران الكنسى بدأت فى القبول فى روما قبل التاريخ الذى يفترضه الباحثون حاليا .

وفى سنة ١٠٦٣ م منح البابا الاسكندر الثانى غفرانا كنسيا Indulgence

للمقاتلين النصارى فى اسبانيا : « انتا نيابة عن سلطة الرسل المقدسين والقديس بولس ترفع الى السماء كفارتهم ونصفح عنهم ذنوبهم كلها » . ومن الواضح ان يجد المرء فكرتين فى هذه الصيغة . أما الفكرة الأولى والمتعلقة بالعقوبات الذاتية التى ينزلها الآثم بنفسه ويتوجيه من الكاهن عند توبة الآثم

penance . فقد تم التنازل عنها ، وأما الفكرة الثانية وهى فكرة ارتكاب الآثام والصفح عنها وأصبحت فى حكم المלغاة . ان تعبير الصفح عن الذنوب remissio peccatorum صار اقرب الى الغفران الكنسى المتطور لانه اشار الى الغاء ومحو الذنوب التى ارتكبها المذنب دون تمييز بين الكفارة penance والعقوبة المقدسة . واستخدم البابا أوربان الثانى هذا التعبير مرتين ، فى خطابه الى الفلاندر Flanders سنة ١٠٩٥ م ، وفى ١٠٩٨ - ١٠٩٩ م .

عندما منح الغفران الكنسى لأولئك الذين يدافعون عن تراجونا Tarragona فى اسبانيا ، وهو نفس الغفران الكنسى الذى كان يحصل الصليبيون عليه ، وان كان قد اعتمد على افكار وردت فى خطاب البابا الاسكندر الثانى . واعلن القانون الثانى لمجمع كليرمونت ، « ان كل من يشارك فى هذه الحملة العسكرية من اجل تحرير كنيسة الله فى بيت المقدس ، وكان هدفه هو الاهتمام الدينى فحسب ، ودون ان ينظر الى شرف او مجد او كسب مالى فى استطاعته ان يعتبر مشاركته فى ذلك بديلا عن كل الكفارات ، »

وهنا لدينا الاعفاء او الحل من الكفارة المفروضة على احد الذنوب مقابل اداء عمل تكفيرى آخر . ان القوانين الكنسية الصادرة عن مجالس والتي وصلت اليها ليست جديدة بالثقة تماما بتمام ، وان كانت قد تكررت فى خطاب أوربان الثانى الى بولونا Bologna ، وبها اشارة الى مجمع كليرمونت ، واكد على ان اولئك ، « الذين ذهبوا من اجل خلاص ارواحهم وتحرير الكنيسة فحسب ، بفضل نعمة الله ، وصلوات الكنيسة الكاثوليكية ، وبسلطتنا وبسلطة كل رؤساء الاساقفة تقريبا والاساقفة فى بلاد الغال ، اننا نلغى كل العقوبات الذاتية التى ينزلونها بانفسهم بتوجيه الكهنة » .

penance

وفى امكاننا الاستنتاج ان البابا أوربان الثانى نفسه لم يستقر رايه على مصطلح فنى محدد عن الغفران الكنسى the Indulgence وربما كانت وجهة نظره عن الغفران الكنسى غير واضحة . ويبدو ان الشيء نفسه انطبق على خلفه البابا بسكال الثانى Paschal II ، الذى كتب عن غفران الخطايا عام ١٠٩٩ م ، وفى عام ١١٠١ م كتب عن الغاء الكفارات .

واستمر الشك قائما اثناء النصف الثاني من القرن الثاني عشر ، برغم وجود ميل تجاه فكرة الصفح والغفران عن الخطايا اكثر من العمل التكفيرى penance وهناك عبارات بشأن الصفح والغفران remission عن الخطايا فى قرارات مجمع لاتيران Lateran الأول ١١٢٢ م ، وفى المنشور البابوى للبابا اديان الرابع Adrian IV سنة ١١٥٧ م ، كما أن الفكرة بصفة خاصة كانت واضحة تماما عند الدعوة للحملة الصليبية الثانية . وكتب القديس برنارد St Bernard عن ، « الغفران الكنسى عن الخطايا والمجد الأبدى » . وأبلغ الذين تبادلوا الرسائل معه ، « تسلمواشارة الصليب ، لقد قيل للحبر الأكبر « ان كل ما يفعله الفرد على الأرض سيحاسب عليه فى السماء » . ويمنحكم البابا الغفران الكامل عن كل الخطايا التى يعترف بها لكاهن الاعتراف بقلب يشعر بالندم » .

ويلاحظ من خطاب البابا اوجينيوس الثالث Eugenius III سنة ١١٤٥ م انه قد استعان فيه كثيرا بأراء البابا أوربان الثانى ، ثم قطع شوطا كبيرا تجاه الفكرة المتطورة للغفران الكنسى ، وربما كان ذلك تحت تأثير القديس برنارد St Bernard . « بقررة الله العلى القدير ، وببركة بطرس رئيس الحواريين ، والذي فوضنا فى هذا الأمر ، نعلن أننا نمنع الصفح عن الخطايا ، واعتبارها كأن لم تكن كما فعل سلفنا ، لكل من يبدأ الرحلة المقدسة ويكملها بكل ورع وتقوى أو مات وهو فى الطريق إليها ، وبذلك تكون كل الذنوب قد سقطت عنه بعد أن يعترف أمام كاهن الاعتراف بقلب ذليل وشاعر بالندم ، وأنه سيحصل على ثمار النعيم الأبدى من الله » .

غير أن البابا الاسكندر الثالث اتخذ أكثر الخطوات أهمية فى ١١٦٥ ، عندما أعلن عن دعوته الأولى لشن حرب صليبية كرر بوضوح نصا فى رسالة البابا اوجينيوس الثالث الذى اصدرها ١١٤٥ م ، وأشار الى الغفران الكنسى المنكور آنفا . وفى ١١٦٦ م منع هذا البابا الصفح عن كل الخطايا ، وأن كل من يشارك فى الحروب الصليبية تسقط عنه كل الذنوب absolution

من هم الصليبيون ؟

فى استطاعة اى فرد ملاحظة اهم مقومات النذر الصليبي ، الاول الجنس ، والثانى المهنة ، وان العمل الذى صدر النذر من اجله عمل مؤقت : ان كان على الرجل العلمانى او الكاهن ترك عمله لفترة من الوقت والمشاركة فى حملة صليبية . وكثيرا ما يشير مؤرخو الحروب الصليبية الى الملوك ، وكبار الاقطاعيين والفرسان ويصفون ايضا الحركات بين الفلاحين بيد أنه من المهم التذكرة بان الدعوة للمشاركة فى الحروب الصليبية لم تكن قاصرة على طبقة اجتماعية وان الحرفيين والتجار وسكان المدن من كل الأنواع لعبوا دورا مهما ، بل ان المجرمين الذين صدرت ضدهم احكام قضائية بالعقوبة كان فى امكانهم استبدال تلك العقوبة واسقاطها عنهم فى مقابل المشاركة فى الحرب الصليبية او الاستيطان فى الأرض المقدسة . وفى اواخر القرن الثانى عشر جرت فى انجلترا محاولات لوضع قائمة للصليبيين الذين يعيشون فى مناطق معينة . وفى لنكولنشاير Lincolnshire كان جميعهم تقريبا من الفقراء وكان من بينهم ، احد رجال الدين ، وحداد ، وتاجر جلود ، وخزاف ، وتاجر خمور ، وتاجر لحوم ، وفى أبرشية كورنول Cornwall بلغ عدد الصليبيين ٤٢ صليبيا من بينهم احد رجال الدين ، وحداد ، وصانع أحذية ، واثنين من القساوسة ، وتاجر ، وطحان ، واثنين من الدباغين ، واثنين من النساء . وفى ١٢٥٠ م كانت السفينة سانت فيكتور St. Victor التى أبحرت من فرنسا الى الشرق الاسلامى ، تحمل ٤٥٢ من الصليبيين ، من بينهم ١٤ من الفرسان ، وقادة المجموعات ، و ٩٠ من الخدم والأتباع و ٧ من رجال الدين ، والباقي ٢٤٢ كانوا من عامة الشعب ، وتشير التقابيم وكنيتهم الى ان معظم هؤلاء كانوا من سكان المدن ، ومن بينهم ٤٢ سيدة ، من بينهم ١٥ سيدة فى صحبة أزواجهن ، وواحدة سافرت مع والدها واثنين مع اخوتهم .

ولذلك كانت المشاركة فى حملة صليبية تضم رجال ونساء من كل الطبقات ، حتى القرن الثالث عشر عندما مكن الخلاص الشخصى من الخطيئة redemption كثيرا منهم من تحرير أنفسهم من الخطيئة يدفع مبالغ : ومن الطريف معرفة كيفية تنظيم تلك الجماعات المتغايرة العادات والتقاليد ، وان كان هذا الموضوع لم يتم بحثه وفى استطاعة الفرد مجرد تقديم بعض الافكار

التجريبية • وعندما شارك الملك لويس السابع فى الحملة الصليبية ، او فيليب الثانى ، او ريتشارد الاول ، او اى شخصية بارزة مهمة مثل ثيباوت من شمبين Thibaut of Champagne اولورد ادوارد، كان طبيعيا انه لابد ان يكون قائدا بلا منازع، برم من انه اذا ما شارك اكثر من ملك فى حملة صليبية واحدة فمن المستحيل ان يرضى احدهما ان يكون تابعا للآخر ، وظلت القوات الفرنسية المشاركة فى الحملة الصليبية الثالثة مستقلة بكل عناد عن ريتشارد الاول ملك انجلترا حتى بعد رحيل فيليب الثانى ملك فرنسا • ثانيا ، فالفارسي جوفرى من سيرجين Geoffrey of Sergines قام بتنظيم جماعته التابعة له، ثم قادهم الى خوض المعركة • ثالثا ، عملت الجماعات الصليبية ، التى تجمعت على وجه السرعة وفقا لتشابه ظروفها او اوضاعهم المالية ، او وفقا لاجتذاب كل مجموعة من اقليم واحد ، على اختيار قادتهم بانفسهم • وربما كان تعيين هؤلاء القادة العسكريين بصفة مؤقتة - بمجرد وصول اعضاء الفرقة الاولى من الحملة الصليبية الخامسة الى مصر اختاروا احد الافراد قائدا عليهم حتى قدوم باقى الجيش - وان كان ثمة قادة شغلوا مناصبهم بصفة دائمة ولا بد ان هذه الطريقة كانت شائعة : وفى القرن الثالث عشر افترض مترجم كتاب تاريخ وليم الصورى ان هذا الوضع حدث ابان الحملة الصليبية الاولى • ومن ملاحظة وجود هذا الوضع ابان التجهيز للحملة الصليبية الرابعة عندما تم اختيار بونيفس من سونتفيرات Boniface of Montferrat كقائد، وكذلك ابان الحملة الصليبية الخامسة ، لانهم اختاروا وليم الهولندى William of Holland كقائد ، وجورج من ويد George of Wied كنائب للقائد ، وذلك عندما تجمعوا للرحيل ، وذلك بمعرفة المشاركين فى الحملة من اهل الراين the Rineland ، واهالى الاراضى المنخفضة the Low Countries ، وما ان وصلوا مصر حتى انقسم الصليبيون الى اعم ، ويبدو ان الالمان اختاروا ادولف من بيرج Adolf of Berg لقيادتهم ، وبعد موته فى ١٢١٨ م تم اختيار جورج من ويد خلفا له • ولاريد انه كان من الضرورى اختيار احد افراد طبقة النبلاء لشغل مثل هذا المنصب • رابعا ، وربما قامت السلطات المختصة فى الغرب الاوربي باختيار قادة لقيادة الفرق العسكرية من مناطقهم • ومن المحتمل ان المدن الايطالية مثل استى Asti ، وربما سينا Sienna قامت باختيار القادة قبل رحيل

قواتهم ، وذلك فى عهد الحملة الصليبية الخامسة • خامسا ، وربما تاتى مبادرة من احدى الشخصيات الكبرى أو كاهن كبير أو سكان مدينة فى الغرب الأوبى بهدف تنظيم أنفسهم فى شكل جمعية خيرية Confraternity وهى احدى انماط الجمعيات الشائعة برغم انهم جميعا قد عقدوا العزم على الدفاع عن العالم المسيحى • وفى ١١٢٢ م لعبت جمعية خيرية دورا مهما فى استرداد إسبانيا ، وأخرى فى مدينة تولوز Toulouse للمشاركة فى الحملة الصليبية الألبجنسية Albigensian Crusade ، وكان أسقف تولوز هو الذى أسس هذه الجمعية • وقادت تلك الجمعيات الخيرية فى إسبانيا ، وبيزا ، ولومباردى ، وبسكانى ، وإنجلترا ، وشاتودو Chateaudum فى فرنسا بالاتفاق على جماعات الصليبيين فى المشرق الإسلامى ، وظهرت أهمية تلك الجماعات من خلال الدور المهم الذى لعبه قادتها فى سياسة مملكة بيت المقدس الصليبية •

ان وجود أعداد كبيرة من الصليبيين كانوا فى الأصل يمارسون أعمالا وحرفا كثيرة يجعلنا نسلم بوجود أسباب متعددة دفعتهم للمشاركة فى حرب صليبية • ولم يكن جميعهم قد تحرك بدافع المثل العليا ، وفى فترة ما من الوقت كان أمرا نمطيا تفسير دوافع الصليبيين وبخاصة الحملة الصليبية الأولى كانت دوافعها اقتصادية كلية تقريبا • وكانت ثمة حالة من الشقاء الاقتصادى فى أجزاء من فرنسا فى أواخر القرن الحادى عشر ، وقد أظهرت الدراسات الحديثة كيف ساهمت التطورات الاجتماعية المعقدة عند طبقة الفرسان فى الاستجابة للدعوة الصليبية فى مناطق معينة • وأن الرغبة فى حياة جديدة فى أرض جديدة ، أو حتى احساس بالواجب تجاه أسرة المرء ، حمل المرء على ان يتحمل الانتقال الى مكان بعيد ، فى الاسترداد فى إسبانيا ، وفى صقلية ، وفى انشاء المستعمرات والإقامة بها شرق الألب the Elbe ، كما تظهر تلك الرغبة فى الغزو اللاتينى لفلسطين ثم بلاد اليونان فيما بعد • ومن الممكن وجود بعض الشك بشأن فرصة مغادرة البلاد لفترة قصيرة من الوقت مع الاحتفاظ بأراضيهم ، فبالإضافة الى المكاسب المستجدة أثناء غيابه ظل كل ذلك مصانا فى فترة الغياب ، وتأجيل الدعاوى القضائية • واتضح مؤخرا كيف ان الاستجابة للدعوات للمشاركة فى الحروب الصليبية فى أواخر الستينيات من القرن الثالث عشر فى إنجلترا كانت مرتبطة بنتائج الحرب

الاهلية التي دارت قبل ذلك التاريخ بعدة سنوات ، حيث ذهب الكثيرون ممن لهم مكاسب أو تصرفات اثناء الحرب سوف تضعهم تحت طائلة القانون ، كل هؤلاء شاركوا اللورد ادوارد the Lord Edward حملته الصليبية ، وبذلك تخلصوا من القرارات التي كان من الممكن أن تصدر ضدهم لعدة سنوات .

غير أنه من الممكن استخلاص الكثير من الدوافع الدنيوية على حساب المثل العليا . وربما تحكمت الضغوط الاقتصادية والاجتماعية في بعض الأحوال من النواحي النفسية مما جعلتهم يسارعون في الاستجابة لدعوة أوربان الثاني سنة ١٠٩٥ م ، بيد أنه من المهم ألا نخلط الحركة الاستعمارية التي ظهرت ما أن استولى الصليبيون على فلسطين وسوريا ببردود الفعل التي حدثت عند رحيل الحملة الصليبية الأولى . ومن البعيد عن الاحتمال افتراض أن أولئك الذين كانوا يبحثون عن الأرض والممتلكات ، والتي كانت من قبل موجودة بالفعل في إسبانيا والمانيا ، أنهم قد وجدوا المكاسب الاستعمارية ، بكل يسر في نهاية مسيرة على امتداد الطريق ، وبالإضافة إلى ذلك فغالبا ما يجد المرء أن الاستجابة للدعوة للمشاركة في الحرب الصليبية تحكمت فيها مواقف الشخصيات الكبرى في أحياء ومناطق معينة : فما أن تقرر تلك الشخصيات الذهاب حتى يسارع الاتباع في المشاركة أيضا . بيد أنه إذا ما كانت تلك الشخصيات الكبرى لديها دوافع اقتصادية تفرض عليها البقاء فكانوا يميلون إلى ذلك ولا يذهبون مع الحملة الصليبية . ولا بد أن أهداف الحروب الصليبية وغاياتها جذبت الكثير دون رياء . وعبر المشاركون في الحرب الصليبية عن المشاعر الفياضة للقيم الروحية المبسطة ، ولا ريب أن سلطان تلك المشاعر سيطر عليهم لفترة طويلة من الوقت . أما عامة الناس فقد أثر فيهم مفهوم الفارس الجديد ، وتأثروا بالرغبة في خدمة المسيح بالالتحاق بالحملة الصليبية وبال دفاع عن الكنيسة ، وبوضع أيديهم على البلاد التي صارت مقدسة لأن المسيح عاش بها .

جوفرى من سيجين :

كانت الحروب الصليبية في أوج قوتها ونشاطها فيما بين ١١٨٧ و ١٢٥٠ م ، وبعد ذلك بدأ التخمس لها في الأضعف رويدا رويدا في جوفرى تزايد فيه الايمان بأن السلوك البشرى تهيمن عليه المصالح الذاتية وحدها

Cynicism واللامبالاة . ومع ذلك يجب الا نبالغ في التدهور التدريجي لذلك التحمس ، لان الدعوة للحرب الصليبية ظلت تعمل على اثارة الحماس عند الرجال لعدة قرون . ولن يكون من غير الملائم ان نخصص بضع صفحات عن سيرة أحد كبار القادة الصليبيين في منتصف القرن الثالث عشر ، برغم انه حاليا في طي النسيان تقريبا . وهو جوفري من سيرجين Geoffrey of Sergines (حوالى ١٢٠٥ - ١٢٦٩ م) ، وهو من أبناء قرية تقع شمال السين Sens ، وهي ليست بعيدة عن باريس . وكان لأسرته علاقات وثيقة بالكنيسة : فكان أحد اخوته رئيس لدير القديس جاك - دى - بروفين St Jacques-de-Provins ويطرس من سيرجين رئيس اساقفة مدينة صور ، وهو الذى اسره المسلمون فى موقعة غزة ١٢٤٤ م ، وهو أحد اقارب جوفري ، وكذلك مارجريت من سيرجين رئيسة دير مونتيفيلير Montivilliers ، وهي إحدى قريباته .

اشار كتاب الحوليات الى جوفري Geoffrey عند ذكر العمليات العسكرية التى دارت فى فلسطين فى ١٢٤٢ م و ١٢٤٤ م . ومن المحتمل أن جوفري وصل المشرق الاسلامى فى اول سبتمبر ١٢٢٩ م فى حملة صليبية غير مشهورة تحت قيادة ثيباوت من شامبين Thibaut of Champagne والدوق هوج من بورجوندى Huge of Burgundy وتلك الحملة كان من بين افرادها عدد من كبار الموظفين والخدم التابعين للتاج الفرنسى . وعاد جوفري الى فرنسا فى ١٢٤٤ م ، ثم سافر للشرق مع الملك لويس ١٢٤٨ م ، الذى ارتبط به ارتباطا وثيقا منذ ١٢٢٦ م ، عندما سمح له سيده الاقطاعى السابق ، الكونت هوج من بلو Hugh of Blois ، ان يصير تابعا اقطاعيا للملك ، وهي أكثر فعالية لاضفاء صفة رسمية على علاقة وثيقة ، طالما ان الفرد كان مرتبطا بسيده الاقطاعى . وتوطدت صداقة حميمة بين الرجلين وفقا لما ورد فى الكتابة التاريخية عن حملة لويس التاسع الصليبية للمؤرخ حنا من جرافيل John of Joinville . وكتب حنا عن جوفري انه كان أحد الذين كانوا من اقرب المقربين للملك لويس التاسع مثلما كان حنا من جوافيل تماما بتمام . وكان جوفري أحد الجماعة المختارة من ثمانية رفاق حرصوا على حماية الملك لويس التاسع فى دمياط ، كما حضر كل اجتماعات الملك طوال

الحملة الصليبية ، وكان موضع ثقة بشأن الواجبات المهمة . وفى الخامس من ابريل ١٢٥٠ م عندما تعرضت الحملة الصليبية للتراجع والانسحاب من المنصورة ، فى حالة من الفوضى والاضطراب وقف جوفرى وحده بجوار الملك يحميه ، ويدافع عنه ضد المصريين ، كما يفعل الخادم الخاص المخلص الذى يضرب الذباب بكل عنف حتى يظل بعيدا عن سيده . وفى ابريل ١٢٥٤ م بنا الملك لويس التاسع رحلة العودة للوطن ، واتخذ الاجراءات التى تسمح بترك جوفرى فى الشرق كوكيل اقطاعى له Seneschal فى بيت المقدس ، وسمح له بقيادة فرقة خاصة تتكون من مائة فارس ، وزوده بالاموال التى تسمح له بتعيين عدد اضافى من الرامين بالقوس والنشاب Crossbowmen ومن الرقباء Sergeants . وتحتاج ممارسة سلطات هاتين الوظيفتين المختلفتين الى بعض التفسير . وكانت مهمة الوكالة الاقطاعية Seneschaley اعظم الوظائف اهمية واعتبار والسيطرة على الوظائف الكبرى فى مملكة بيت المقدس الصليبية ، وظل جوفرى شاغلا تلك الوظيفة حتى وفاته . وفى غياب الملك او الوصى على العرش ، وبشرط الا يكون الحاكم قد عين موظفا ينوب عنه فى غيابه ، فيحق للوكيل الاقطاعى ان يرأس اجتماعات المجلس الاعلى ، وهو اهم المجالس الملكية الذى به يحق لاتباع السيد الاقطاعى (الملك) التباحث والتشاور . وبذلك كان جوفرى الرجل الثانى فى هيئة السلطة الملكية . وقام جوفرى ايضا بالاشراف على الشئون المالية والخزانة العامة التى كانت تسير وفقا للنظام المالى الاسلامى . وبهذه الوظيفة اصبح جوفرى حائزا لقطاعه فى بيت المقدس واحتل مرتبة فى مستوى كبار القادة السياسيين فى المملكة . ولابد ان شغله لوظيفته لفترة طويلة من الوقت قد زوده بخبرة منقطعة النظير فى العمل فى الجلسات والادارة الملكية ، بيد انه لا يصح ان يستدل المرء من ذلك بطريقة آلية انه كانت لديه قدرات ادارية ، لانه مع تعيينه يمكن ملاحظة وجود تحول فى طريقة اختيار الوكلاء الاقطاعيين . وخلفه اثنان وهما روبرت من كريسك Robert of Grésques ١٢٦٩ م ، ووحنا من جريللى John of Grailly من سنة ١٢٧٢ م الى ١٢٧٨ م ، اللذان كانا على شاكلته من ناحية كونهم من الصليبيين الذين تولوا قيادة فرق عسكرية يتفق عليها ملك فرنسا ، وربما كان ملك فرنسا هو الذى طلب ان تكون الوكالة الاقطاعية Sensechaley قاصرة على القادة كجزء من

العمل الواجب انجازه بشأن التمويل الدائم للحامية العسكرية فى الارض المقدسة .

وما ان تم تعيين جوفرى فى الوظائف فى المملكة حتى تولى اهم
المسئوليات خطورة . ومنذ ١٢٥٩ م الى ١٢٦١ م ، ومن ١٢٦٤ م الى ١٢٦٧ م
حكم فلسطين نيابة عن الحكام فى حالة غيابهم ، ومن سبتمبر ١٢٦١ م الى
١٢٦٢ م ، وربما لعدة اشهر قليلة سنة ١٢٦٤ م كان جوفرى وصيا على
العرش . ولذلك حكم جوفرى مملكة بيت المقدس لعدة فترات قصيرة من ١٢٥٩ م
الى ١٢٦٧ م ، وفعل ذلك على ما يرام .

وقام جوفرى باتخاذ قرار فى حادثة مخزية تورط فيها احد الفرسان ،
الذى كان قد قتل اسقفا قبرصيا ، ثم هرب هذا الفارس ، وطلب حماية اهالى
بيزا Pisan ، فى مدينة عكا ، المدينة الرئيسية فى المملكة . واجتاح
جوفرى حى اهالى بيزا فى عكا ، ومعه جماعة من الفرسان المدججين بالسلاح
- كرمز له ، كحاكم قوى فى مواجهة التجار الايطاليين الذين كانوا على قدر
كبير من الثراء والقوة - واخيرا اجبر اهالى بيزا على تسليم القاتل اليه .

وفى سنة ١٢٥٤ م قام الملك لويس التاسع وتعيين جوفرى Geoffrey
قائدا لفرقة فرنسية تركها فى الارض المقدسة ، وكانت جهود جوفرى العسكرية
سببا فى شهرته فى الغرب الاوروبى وظلت هذه الفرقة الفرنسية تحت قيادة
جوفرى ، ثم خلفه مثل اولفر من تيرم Oliver of Terms ، ثم ارارد من
فليرى Erard of Valery ثم روبرت من كريسك Robert of Crésèques
وكانت بين اقوى الفرق العسكرية المقاتلة فى الارض المقدسة . وظل جوفرى
قائدا على القوات الفرنسية كلها حتى وفاته . ومن المفروض ان التاج الفرنسى
كان يتولى الاتفاق على تلك القوات غير ان هناك اشارة تهكمية للشاعر
روتبيوف Rutébeuf توحى بهجود عجز فى الاموال منذ منتصف
الخمسينيات للقرن الثالث عشر الميلادى ، وقادة الداوية والاسبتارية وجوفرى ،
وأولفر من تيرم ، الى الملك لويس التاسع نيابة عن بعض التجار الذين كانوا
قد اقترضوا منهم ١٥٠٠ جنيها فرنسيا Livres ، ولم يتمكن التجار
من استرداد المبالغ التى اقترضوها ، من ملك فرنسا لأنهم فقدوا الايصالات

التي كانوا قد أرسلوها في إحدى السفن الفارقة التي كانت متجهة إلى فرنسا
وأضاف كل من جوفري وأوليفر أنهما استدانا مبلغ ٢٥٠٠ جنيها توريا
Livres of Tours بضمان الثقة في الملك لويس التاسع . وفي ١٢٦٧ م
كتب بطريرك بهت المقدس خطابا إلى قائد جماعة فرسان الداوية Templars
في فرنسا ، به تعليمات مفصلة بشأن التحركات الدبلوماسية التي يجب عليهم
انجازها لمساعدة قضية الأرض المقدسة في قصور حكام غرب أوربا . وأشار
إلى أن جوفري احتاج إلى عشرة آلاف جنيها توريا في السنة للانفاق على
قواته في العام السابق على ذلك الطلب . وكتب البطريرك أن بعض فرسان
جوفري كانوا راغبين في مغادرة الأراضي المقدسة ، والعودة للوطن ولذلك
اضطر البطريرك ، ورئيس جماعة فرسان الداوية ،
وجماعة فرسان الاستبارية لدفع حقوق هؤلاء الفرسان من أموال
الجزء المتوي المخصص للحرب الصليبية ، والتي قامت الكنيسة الفرنسية
بجبايته . غير أن الملك لويس التاسع كان قد أرسل ١٢٦٦ م خطابات ضمان
إلى جوفري وأرارد من فانيزي Erard of Valery ، لبدء الأموال للحجاج
الفرسان في الأرض المقدسة . وفي يونيو ١٢٦٧ م قام كل من جوفري وأرارد
بتسليم ايصالات وحصلوا على خطابات مصدق عليها بمعرفة رؤساء
جماعتي فرسان الداوية والاستبارية .

وباختصار عاد جوفري إلى الغرب الأوربي في أوائل الستينيات من
القرن الثالث عشر . وفي ذلك الحين أعلن انضمامه للحرب الصليبية مرة
ثانية بواعدها للعدة للسفر للشرق الإسلامي في صحبة جماعة كبيرة من
الفرسان . وفي الثالث عشر من فبراير ١٢٦٢ م منح البابا أوربان الرابع
جوفري إذنا ، باعتباره أحد الصليبيين ، أن يكون في حيازته مذبحا قابلا
للحمل والنقل a portable altar حتى يتمكن من إقامة القداس Mass
وتم السماح للقسيس المرافق له بمنع الأسرار المقدسة إلى فرسانه ورفاقه ،
وحصل على عدم جواز المثل للشخص للبابا أو أسقف عكا إصدار قرار الحرم
excommunication أي الحرم من شركة المؤمنين interdict إلا إذا ورد
ذكره في قرار بابوي على وجه التخصيص . وكشفت السنوات القلائ التالية
عن إخلاصه الشديد للحركة الصليبية التي ألزمته بالبقاء في الشرق الإسلامي
حتى وفاته والتي جعلت منه إنسانا مفلسا تقريبا . وفي ذلك الحين كان يقود

رفاقه بالاضافة الى القوات التى ينفق عليها الملك لويس التاسع . وفى فبراير ١٢٦٣ م طلب البابا أوربان الرابع من ملك فرنسا ، ومك نافار Navarre الذى كان كونتا لاقليم شامبين Champagne ، وكان مالكا لأراضى فى فرنسا ، أن يرسل الأموال التى تم تحصيلها من ضريبة السروق ، وأطلق عليها دينار الله denarius Dei ، والتى كانت فى العادة تنفق فى الأغراض الخيرية ، أن يتم إرسالها إلى جوفرى نفسه الذى أخذ على عاتقه من الناحية العملية العبء كله الخاص بحماية فلسطين ، وعملية الاعاشة التى كانت تحت تهديد العبء : ومنح البابا للغفران الكنسى Indulgence لكل أولئك الذين دفعوا دينار الله ، وكل أولئك الذين ساهموا فى جمع هذه المبالغ . وربما بعد ذلك بوقت قصير أبدى البابا كليمنت الرابع Clement IV خليفة أوربان الرابع ، فى الفترة ما بين فبراير ويونيه ١٢٦٥ م اهتماما خاصا بمطالب جوفرى . وفى خطابات إلى الملك لويس التاسع ، وإلى رئيس أساقفة عكا أكد المسئول عن جمع الضرائب الصليبية فى فرنسا على أن جوفرى أخذ على عاتقه مهمة العمل على كل ما فيه الخير للأرض المقدسة ، وذلك ما ذكره أيضا البابا أوربان الرابع . وعلى الرغم من أن التاج الفرنسى كان يقدم المساعدات المالية إلى جوفرى فإنه تعرض لكثير من المعاناة المادية ، ولذلك طلب إعانة مالية من أموال جزء من مائة الخاصة بالحروب الصليبية Crusade hundredth فى فرنسا . ووافق البابا على طلب جوفرى ، وكتب إليه أن الدعم المالى فى طريقه إليه ، وذكر ، مشجعا له ، أنه يعترف بالأرض المقدسة فى حاجة إليه . وفى شهر يونيه تسلم جوفرى مبلغا قدره خمسمائة جنيه ، غير أنه كان فى حاجة أكثر ، وفى منتصف ١٢٦٧ م كتب بطريرك بريت المقدس جوفرى سيترك فلسطين ليبيع أقطاعاته فى فرنسا ما لم تصله الأموال .

ومات جوفرى فى الحادى عشر من إبريل ١٢٦٩ م . وعلى الرغم من أن جوفرى كان نشطا ، ولم يكن قائدا فاشلا ، وعمل وكيلا اقطاعيا ، ووصيا على العرش ، وقائم مقام للأوصياء على العرش ، فإنه لم يكن مفكرا عقلانيا ، ولم يكن هناك دليل على ذلك فى الكتابات المرتبطة بطبقة النبلاء الاقطاعية فى فلسطين ، وهى طبقة اجتماعية كانت على استعداد لامتداح المقدرة العقلية . وعلى الرغم من أن جوفرى كان شجاعا . ومحاربا جيدا فلدينا دليل على

وجود عمل يدل على الحماسة باعتبار جوفري كان القائد العسكري المسئول ،
ففى اغسطس ١٢٦٦ م ، كان جوفري رئيسا لفصيلة من طليعة جيش مسيحي
كان يغير على منطقة الجليل Galilee ، غير ان تلك الفصيلة تعرضت
لكمين اعداه المسلمون ، وقضى المسلمون عليهم قضاء مبرما لعدم مبالاتهم
وابتعادهم عن الجيش الرئيسى اثناء بحثهم عن الغنائم . وكانت صفات
وخصائص جوفري تقليدية - وكان حنا من جوانفيل قد بوصفه بأنه فارس
جيد ورجل حكيم ، - وقام روتبيف Rutebeuf شاعر فرنسا الشهير بتلخيص
صفات جوفري فى قصيدة شهيرة تحت عنوان ، مناقب السيد جوفري من
سيرجين ، ، التى كتبها ١٢٥٥ - ١٢٥٦ م حيث انه كان يعرف المكان الذى
عاش فيه جوفري فى فرنسا . وبالنسبة للشاعر الفرنسى روتبيف ، كان
جوفري فارسا مدريا تدريبا عاليا ، وشجاعا ، وكريما . ولم يخدع احدا
على الاطلاق سواء اكان ضعيفا ام قويا ، وكان كريما مع الجيران الفقراء .
وكان جوفري صادقا ، وغير متحيز كالقاضى . وكان جوفري مخلصا
للقديس لويس الى ابعد مدى ، ومخاطرا بحياته دفاعا عن الملك اثناء
الانسحاب من المنصورة فى ١٢٥٠ م .

الفرسان الرهبان :

من المشكوك فيه اذا ما كان من الواجب على المرء ان يفرد فصلا
خاصا بالاخوة الرهبان المسلحين عند الحديث عن الحروب الصليبية . وفى
الحقيقة تم تاسيس أنظمة الرهبان المسلحين كمؤسسات متطورة مرتبطة ارتباطا
وثيقا بالحركة الصليبية ، وعملت المثل العليا على اثارة حماسهم والهامهم .
واخذ هؤلاء الرهبان المسلحون على عاتقهم استرداد الاراضى المسيحية او
الدفاع عن العالم المسيحى ، ومارسوا اعمالهم جنبا الى جنب مع الصليبيين
او فى نفس المناطق التى عمل بها الصليبيون . وارتبط الرهبان المسلحون
بحركة المدافعين عن الدين المشاركون لهم بخاصة بالتدريس برنار St Bernard
وبعد ذلك بثمانية عقود وصف جيمز من فيتري James of Vitry
واجبات الرهبان المسلحين بخصوص الحروب الصليبية فيما يلى : « لقد
ثم رسامة الاخوة فى المنظمات المسلحة الخاصة بالرهبان للدفاع عن كنيسة

المسيح بالسيف المادى ضد اولئك الذين خارج الكنيسة ، ونعنى بذلك ضد المسلمين فى سوريا ، وضد المغاربة فى اسبانيا ، وضد البوثنيين فى بروسيا Prussia ، وليفسونيا Livonia وكومانيا Cumania وضد المنشقين فى بلاد اليونان وضد الذين لا يؤمنون بمذهب الكنيسة الرومانية فى كل مكان heretics على امتداد الكنيسة العالمية ، .

يواسم القبول بأن هذه التنظيمات تختلف فى عاداتها وتقاليدها ، بيد انها كانت كلها متحدة فى الدفاع عن الكنيسة ضد غير المسيحيين . ومهما كانت أهداف المنظمات الدينية فهي تتفق اتفاقا وثيقا مع الصليبيين ، وان كان هؤلاء الاخوان غير صليبيين . وبعض تلك المنظمات مثل منظمة فرسان الداوية Templars اخذ اعضاؤها عهدا على انفسهم بقيادة الأعمال التى تعهدوا القيام بها والتى لها تشابه بأعمال الصليبيين ، وهى استعادة بيت المقدس ، والدفاع عن الأرض المقدسة ، أما البوعود التى كان يقدمها أى اخ فى جماعة فرسان القديس حنا Hospital of St John هى الطاعة ، والعفة ، والفقر مثل القن وعبد لأرض ، ولم ترد أى اشارة الى أى شيء يتعلق بالدفاع عن العالم المسيحى . بل وحتى اذا ما فرضت منظمة عسكرية رهبانية على اعضائها ضرورة التعهد بالدفاع عن للعالم المسيحى فان صيغة الوعد كانت مختلفة عن صيغة قسم الصليبي الى حد كبير . وكان الراهب فى المنظمات العسكرية يردد ذكر واجباته بصفة مستمرة ، فهو ليس حاجا ، ومن ثم فان نذر القيام بأداء متطلبات الحج لا تدخل ضمن قسمه ونذره على الاطلاق . وقام جيمز من فيتري James of Vitry بايضاح الفرق بين الفرد الصليبي ، وراهب أى منظمة عسكرية فى عظاته حيث ذكر قصة فرد صليبي كان قد وقع أسيرا مع بعض فرسان الداوية Templars فى ايدي المسلمين - وعندما سألته المسلمون عما اذا كان احد الفرسان الداوية اجاب الصليبي قائلا : « اننى فارس علمانى واخذ الحجاج » .

ليس من السهل اطلاق احكام عامة على المنظمات العسكرية الخاصة بالرهبان لكثرة عدد تلك المنظمات ، ولوجود اختلافات فى الشكل بين بعضهم البعض . فهم يتبعون اسسا وقواعد مختلفة . فهناك منظمات مثل الفرسان وداوية أو المعبد ، وفرسان الاسبتارية أو القديس حنا ، والقديس لزروس

St Lazarus جمعوا الاعضاء من كل انحاء العالم المسيحى اللاتينى ، اما المنظمات الأخرى ، مثل فرسان القديسة مريم فكانت من الالمان (الفرسان Order of the Teutonic Knights والسانياجو Santiago والكانترا Alcantra ، وكالترافا Calatrava ، والقديس توما St Thomas كان يتم جمعهم على اساس قومى . وكان بعض تلك المنظمات على قدر كبير من الثراء مثل فرسان الداوية ، وفرسان الاسبتارية ، اما المنظمات الأخرى فكانت صغيرة وفقيرة . وبعض تلك المنظمات كانت متمتعة بامتيازات كبيرة ، ومعفية من سلطة الأساقفة فى الأبرشيات ، ولم تكن مسئولة الا امام روما فقط .

٥ - متى كانت الحروب الصليبية ؟

والآن وقد أوشكنا على الوصول الى نهاية بحثنا ، ووصلنا الى المرحلة التي تمكنا من تقديم تحديد وتعريف • كانت الحروب الصليبية مظهرا لحرب مقدسة مسيحية جرت رحاها ضد غير المسيحيين infidels في المشرق الاسلامي ، وفي اسبانيا ، وفي المانيا ، وضد المسيحيين الذين لا يؤمنون بمذهب الكنيسة في روما heretics ، وضد المنشقين على كنيسة روما Schimatics ، وضد الخصوم العلمانيين الذين ناصبوا الكنيسة في روما العداء ، من أجل استرداد ممتلكات أو من أجل الدفاع • ومن ناحية المعنى التقليدي فهي قضية حتمية مرتبطة باحتياجات العالم المسيحي أو الكنيسة أكثر من مجرد احتياجات أمة أو منطقة بعينها ، وباعتبارها عملية المسيح نفسه لذلك فهي ليست مجرد عمل ممكن تبريره ، وإنما هي مقدسة من الناحية العملية • وأضفى البابا موافقة شرعية على الحرب الصليبية باعتباره رئيسا للعالم المسيحي وممثلا للمسيح أكثر من كونه حاكما دنيويا • فعلى الأقل أقسم بعض المشاركين في الحروب الصليبية على خضوعهم للكنيسة ، وأكدوا على وجود بعض السيطرة البابوية عليهم في شئون لا تمت بصلة بشن الحرب من الناحية العملية • وكانت النظرة الى أي حملة صليبية على أنها تشكل من أشكال الحجج الى الأرض المقدسة ، وغالبا ما أطلق على الصليبيين وحملاتهم المصطلح الفني terminology للحجاج الصليبيين ، كما أن النذر الذي أخذه الصليبيون على أنفسهم كان مبنيا على أساس أنهم حجاج ولهم امتيازات كثيرة ، وبخاصة حماية أنفسهم ، وأسرهم وممتلكاتهم • وكان الصليبيون يحصلون على الغفران الكنسي لما تقدم من ذنوب ويدخلون الجنة بغير حساب Indulgence ، وفقا لما قرره البابوية في روما •

والآن من الواجب محاولة تقديم الحدود الزمنية وفقا لتسلسلها للحركة الصليبية • متى كانت الحملة الصليبية الأولى ومتى كانت آخر حملة صليبية ؟ ويمكن الحصول على جوانب عن الشطر الأول من العمل الى حد ما اذا ما بحثنا فيما قبل ١٠٩٥ م ، بشأن إحدى الحملات العسكرية التي كان ينظر اليها على أنها حملة صليبية ، واذا ما بحثنا في خطط وأهداف حملة أخرى • ففي ١٠٦٢ - ١٠٦٤ م قاد دوق اقليم اكويتين Aquitaine حملة

عسكرية فرنسية ، وتعاون مع أهالى كاتلان Catalans ، وأهالى أرغون Aragonesse ، واستولوا جميعا على مدينة بربرستا Barbarsto من المسلمين فى إسبانيا . وفى الوقت نفسه تم اعلان هدنة الله a Truce of God ، فى اقليم كاتالونيا Catalania لكى يكون هناك سلام خلف خطوط القتال ، كما منح البابا الاسكندر الثانى اول غفران كنسى Indulgence للمقاتلين . ومما تقدم نجد جيشا مكونا من أكثر من دولة تحارب المسلمين من أجل استرداد اراضى كانت مسيحية فى وقت ما ، واتحد هذا الجيش المسيحى فى شكل حملة صليبية ، وشجعه البابا الذى منح الغفران الكنسى للمشاركين فى الحرب . غير انه لم يكن هناك ترخيصا بابيا ولم يكن هناك مفهوما عن الحج وقبل كل شيء لم يقيم المشاركون بالقسم والنذر ولذلك لم تكن هناك حماية للمقاتلين . وعلى ذلك لا يمكن ان نطلق عليها حملة صليبية من الناحية الواقعية .

وفور انتهاء معركة ملاذكرد ١٠٧١ م اجتاح الأتراك السلاجقة أسيا الصغرى ، وناشد ميخائيل السابع الامبراطور البيزنطى الشاب البابا الجديد جريجورى السابع سرعة تقديم المساعدة والعون ، ولم يضع هذا الامبراطور البيزنطى فى اعتباره المشاعر غير الودية المتبادلة بين الكنيسة اليونانية والكنيسة اللاتينية . وكانت استجابة البابا جريجورى السابع نشطة ، على أمل احداث تقارب بين الكنيستين اليونانية واللاتينية ، وما زالت هناك خمس رسائل حتى الآن كتبها هذا البابا الى عدد من الشخصيات الكبرى فى الفترة ما بين فبراير وديسمبر ١٠٧٤ م . وأسهب البابا فى وصف المعاناة والآلام التى تعرض لها المسيحيون الشرقيون ، وعلى ضرورة تقديم المساعدة الأخوية اليهم . وشبه هذا البابا الخدمة فى الجيش بالخدمة فى الكنيسة ، وطالب من الجميع ، ، الدفاع عن الايمان المسيحى ، والملك السماوى ، ، وأكد البابا على المكافآت المقدسة السماوية الناجمة عن ذلك : فكتب فى أحد الخطابات ، « بتقديم الأعمال التى لها أهمية كبيرة تستطيعون الحصول على النعمة الابدية ، وأعلن البابا ذلك بكل قوة انه اذا كان موت المرء دفاعا عن وطنه أمرا يدعو للفخر والاعتزاز فان الموت من أجل المسيح أكثر اعتزازا وفخرا . ولقد كانت الحملة العسكرية تابعة

له . وكان فى مكانه قيادتها بنفسه : فقد كتب الى هنرى الرابع ملك المانيا ان هناك ما يزيد على خمسين الف مقاتل على استعداد للذهاب اذا كان البابا معهم ، . فى الحملة كقائد وكاهن اكبر ، بل انه قد اشار الى استطاعته قيادة الجيش والتقدم صوب القبر المقدس the Holy Sepulchre . ويبدو ان ذلك البابا فكر بطريقة غير عادية عندما راي ان يتولى هنرى الرابع ملك المانيا الدفاع عن الكنيسة الرومانية فى فترة غياب البابا فى الشرق . وبالمطبع يلاحظ ان كثيرا من تلك المعلومات لها مبالغة ، وان الخطط قد تم صرف النظر عنها عندما أصبح كل من هنرى الرابع والبابا جريجورى السابع مشغولين فى النزاع حول تعيين العلمانيين لرجال الدين فى المناصب الدينية Investiture Contest . يبدو انه فى استطاعة المرء ملاحظة وجود مفهوم الحرب المقدسة وسلطة البابوية فى تلك الحرب ، وفى بعض المكافآت الابدية ، وفى الاشارة الى بيت المقدس ايضا . وربما كانت افكار البابا جريجورى السابع اكثر تطورا من المستوى الذى كشفت عنه تلك الرسائل كان ينظر اليه فيما بعد على اساس انه مبتكر فكرة الحروب الصليبية - فى حين ان ما نعرفه عن البابا اوربان الثانى يجعل من الممكن انه كان يسير وفقا لما سار عليه معلمه الاول . بيد اننا لا نستطيع ان نذهب بعيدا على ضوء الدليل الذى امامنا . ولا تحتوى خطابات جريجورى على اية صلة واضحة بين الحملة العسكرية التى تم التخطيط لها وبين رحلة الحج الى الاراضى المقدسة ، ولم ترد بتلك الخطابات اية اشارة عن النذر الصليبي ، وما تمخض عنه من ضرورة رعاية مصالح الصليبيين . والى ان تظهر أدلة أخرى يجد المرء نفسه مضطرا الى الاقرار بأن الخطط التى جرى تنفيذها ١٠٧٤ م لم تكن بالحقيقة خطط حملة صليبية ، وان عام ١٠٩٥ م هو التاريخ التقليدى والمتفق عليه لظهور الحركة الصليبية هو الاصح وان الحركة نشأت بناء على مبادرة تقدم بها البابا اوربان الثانى

ولا يزال من غير الممكن تقرير متى انتهت الحروب الصليبية . وهناك عناصر معينة ما زالت موجودة منذ عهد بعيد . ان الترخيصات البابوية لشحن حرب ضد المسلمين وكذلك منح الغفران الكنسى لمن يشارك فى حرب صليبية Indulgences ظلت تحدث بصفة مستمرة حتى الربع الاخير من القرن الثامن عشر . واستمر فرسان القديس حنا The Knights of St. John

يشنون هجمات متتالية وان كانت غير فعالة على الاتراك حتى ١٧٩٨ م عندما اجبرهم نابليون Napoleon على مغادرة جزيرة مالطة ، وان كان تنظيمهم الديري ما زال موجودا . وفي اسبانيا كانت هناك ضريبة كنسية مرتبطة بمنح الغفران الكنسي لتدعيم الحروب الصليبية ، وظلت هذه الضريبة الكنسية موجودة في امريكا اللاتينية في العصور الحديثة ذاتها . بيد انه متى حدثت المرة الاخيرة التي تجمعت فيها العناصر الاساسية للترخيص البابوي بشن حرب صليبية ، والغفران الكنسي المتعلق بالمشاركة في الحروب الصليبية ، والنذر الخاص بالمشاركة في الحرب الصليبية ، مع بعضهم البعض . اذ ان وجود خطابات بابوية معلنة الدعوة لحرب صليبية ، ومنح الغفران الكنسي لمن يشارك فيها ليس كافيا . متى حدثت آخر الحروب الصليبية ؟ وفي الوقت الحاضر لا يمكن الاجابة على هذا السؤال . وهناك رجال شاركوا في حروب صليبية في القرن السادس عشر ، وهناك البعض الذي شارك في حروب صليبية في القرن السابع عشر ، ومن الممكن في اوائل القرن الثامن عشر ، حيث قاتلوا في صفوف جيوش البندقية او النمسا Austria او في الحلف مقدس the Holy League ضد الاتراك .

غير انه كلما اقتربنا من الوقت الحاضر كلما زادت حركة الضباب التي تحجب عنا الرؤية السديدة . وبصراحة لا يمكن تحديد تاريخ آخر حملة صليبية وفقا للمعنى الحقيقي للمصطلح ، وكذلك الدليل على حدوث النذور الخاصة بالحرب الصليبية الا بعد ان يتقدم احد المغامرين من المؤرخين باجراء بحث علمي في هذا الشأن . وليس امامنا سوى القول بان آخر حملة صليبية حدثت كانت منذ ثلاثة قرون مضت .

انتهت والحمد لله

الفهرس

- ١ - ما هي الحروب الصليبية ؟ ٣ - ١١
- ٢ - قضية حتمية ١٢ - ٣١
- ٣ - السلطة الشرعية ٢٢ - ٥٥
- ٤ - من هم الصليبيون ؟ ٥٦ - ٧٥
- ٥ - متى كانت الحروب الصليبية ٧٦ - ٧٩